



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ**  
**ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΗΠΕΙΡΟΥ**  
**ΓΕΝΙΚΗ Δ/ΝΣΗ ΑΝΑΠΤ. ΠΡ/ΣΜΟΥ**  
**ΠΕΡ/ΝΤΟΣ & ΥΠΟΔΟΜΩΝ**  
**Δ/ΝΣΗ ΠΕΡ/ΝΤΟΣ & ΧΩΡΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ**  
**ΤΜΗΜΑ ΧΩΡΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ**

Ταχ. Δ/ση : Διοικητήριο  
 Ταχ. Κώδικας : 451 10  
 Πληροφορίες : Ευ. Σιώτος / Γκ. Πότση  
 Τηλέφωνο : 26513 64 (328) & (444)  
 Email : [e.siotos@php.gov.gr](mailto:e.siotos@php.gov.gr)  
[g.potsi@php.gov.gr](mailto:g.potsi@php.gov.gr)

Ιωάννινα, 18/02/2025

Αρ. πρωτ.: ΠΗ/ΔΠΧΣ/9372/208

**ΑΠΟΦΑΣΗ**

**ΘΕΜΑ: Κύρωση της 1/2025 Πράξης Εφαρμογής περιοχών Δροσιά-Πεντέλη-Ζευγάρια-Τσιφλικόπουλο του Δήμου Ιωαννιτών.**

**Ο ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΡΧΗΣ ΗΠΕΙΡΟΥ**

**Έχοντας υπόψη**

1. Τις διατάξεις του Π.Δ. 140/2010 (ΦΕΚ 233 Α) «Οργανισμός της Περιφέρειας Ηπείρου» όπως τροποποιήθηκε και ισχύει.
2. Τις διατάξεις του Ν.3852/2010 (ΦΕΚ 87 Α) «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης – Πρόγραμμα Καλλικράτης», άρθρο 3 παρ. 3 εδαφ.δ, άρθρο 159 παρ. 1 και άρθρο 186, κεφ ΣΤ. παρ.40, όπως τροποποιήθηκε και ισχύει.
3. Τις διατάξεις του Ν.3979/16.6.2011 (ΦΕΚ 138 Δ) “Για την ηλεκτρονική διακυβέρνηση και λοιπές διατάξεις”, άρθρο 44.
4. Τις διατάξεις του Ν.Δ/τος της 17.7.23 (ΦΕΚ 228 Α) «περί σχεδίων πόλεων και κωμών του Κράτους» και συγκεκριμένα του άρθρου 3 αυτού.
5. Τις διατάξεις των άρθρων 8, 9, 12 και 13 του Ν. 1337/1983 (ΦΕΚ 33 Α), όπως τροποποιήθηκαν, συμπληρώθηκαν και ισχύουν.
6. Τις διατάξεις των άρθρων 1 και 2 του Ν.4315/2014 (ΦΕΚ 269 Α) «Πράξεις εισφοράς σε γη και χρήμα – Ρυμοτομικές απαλλοτριώσεις και άλλες διατάξεις».
7. Την με αρ. 79881/3445/1984 (ΦΕΚ 826 Β) Απόφαση Υπουργού ΠΕ.ΧΩ.Δ.Ε., «Περί διαδικασίας και τρόπου σύνταξης της Πράξης Εφαρμογής Πολεοδομικής Μελέτης».
8. Την από αρ. 48166/2586/1988 (ΦΕΚ 453 Β) κοινή Απόφαση Υπουργών Δικαιοσύνης και ΠΕ.ΧΩ.ΔΕ. περί μεταγραφής των Πράξεων Εφαρμογής.
9. Την υπ’ αριθ. 93027/7188/1994 (ΦΕΚ 877 Β) Απόφαση Υπουργού ΠΕ.ΧΩ.Δ.Ε. περί «Χρόνου και τρόπου δημοσιότητας της πρόσκλησης για υποβολή δηλώσεων ιδιοκτησίας, το περιεχόμενο αυτών, προθεσμίες υποβολής και κάθε άλλη σχετική λεπτομέρεια».
10. Την υπ’ αριθμό ΔΤΕ/β/οικ.6504/344/13-30/3/2001 (ΦΕΚ 346 Β) Απόφαση του Υπουργού ΠΕ.ΧΩ.Δ.Ε., με την οποία εγκρίθηκαν οι Τεχνικές Προδιαγραφές σύνταξης των Πράξεων Εφαρμογής.
11. Την Εγκύκλιο με αρ. 30/2004 (ΔΤΕ/β/οικ.10891/406/2004) του Υπουργείου ΠΕ.ΧΩ.Δ.Ε. περί «Διατάξεων για την Εισφορά σε Γη».
12. Την Εγκύκλιο με αρ. 31/2004 (ΔΤΕ/β/οικ.10888/405/2004) του Υπουργείου ΠΕ.ΧΩ.Δ.Ε. περί «Διατάξεων για την Εισφορά σε Χρήμα».

13. Το υπ' αριθμ. πρωτ. 36849/11/19-10-2011 Π.Δ. περί «Έγκριση πολεοδομικής μελέτης τμήματος της πολεοδομικής ενότητας XXIII της Δημοτικής Ενότητας Ιωαννιτών του Δήμου Ιωαννιτών (ν.Ιωαννίνων) στις περιοχές Ζευγάρια, Δροσιά, Πεντέλη Τσιφλικόπουλο» (ΦΕΚ 310 ΑΑΠ), όπως τροποποιήθηκε και ισχύει.
14. Την υπ' αριθμ. πρωτ. 97283/1753/23-06-2022 απόφαση Περιφερειάρχη Ηπείρου περί «Συμπλήρωση των όρων δόμησης του εγκεκριμένου ρυμοτομικού σχεδίου περιοχής Ζευγαριών Δήμου Ιωαννιτών» (ΦΕΚ 455 Δ).
15. Την υπ' αριθ. πρωτ. 163525/2956/16-11-2022 απόφαση Περιφερειάρχη Ηπείρου περί «Τροποποίησης των όρων δόμησης περιοχών Δροσιάς-Πεντέλης-Τσιφλικόπουλου της πολεοδομικής ενότητας XXIII (23) του Δήμου Ιωαννιτών» (ΦΕΚ 906 Δ).
16. Το αριθ. πρωτ. 26143/ 5048/22-4-2019 συμφωνητικό (ΑΔΑΜ: 19ΣΥΜΝ004973191 2019-05-20) με το οποίο ανατέθηκε από το Δήμο Ιωαννιτών στον οικονομικό φορέα «ΧΩΡΟΤΕΧΝΙΚΗ Α.Ε», η εκπόνηση της μελέτης με τίτλο: «Μελέτη πράξης εφαρμογής (πολ. ενοτ. XXIII) της Δημοτικής Ενότητας Ιωαννίνων του Δήμου Ιωαννιτών στις περιοχές ΔΡΟΣΙΑ-ΠΕΝΤΕΛΗ-ΖΕΥΓΑΡΙΑ-ΤΣΙΦΛΙΚΟΠΟΥΛΟ».
17. Την υπ' αριθ. πρωτ. οικ. 14077/1744/8-3-2019 πρόσκληση του Δημάρχου Ιωαννιτών «Για υποβολή δηλώσεων ιδιοκτησίας των ακινήτων που βρίσκονται εντός του εγκεκριμένου ρυμοτομικού σχεδίου των περιοχών ΔΡΟΣΙΑ- ΠΕΝΤΕΛΗ- ΖΕΥΓΑΡΙΑ- ΤΣΙΦΛΙΚΟΠΟΥΛΟ Δήμου Ιωαννιτών, για τη σύνταξη της μελέτης πράξης εφαρμογής».
18. Την υπ' αριθ. πρωτ. οικ. 67921/10977/24-10-2019 πρόσκληση, η οποία δημοσιεύτηκε στις εφημερίδες, του Δημάρχου Ιωαννιτών «Για υπόδειξη των ορίων των ακινήτων που βρίσκονται εντός του εγκεκριμένου ρυμοτομικού σχεδίου των περιοχών ΔΡΟΣΙΑ- ΠΕΝΤΕΛΗ- ΖΕΥΓΑΡΙΑ- ΤΣΙΦΛΙΚΟΠΟΥΛΟ Δήμου Ιωαννιτών, για τη σύνταξη της μελέτης πράξης εφαρμογής».
19. Την υπ' αριθ. πρωτ. οικ. 33611/3707/24-06-2020 πρόσκληση, η οποία δημοσιεύτηκε στις εφημερίδες, του Δημάρχου Ιωαννιτών «Για υποβολή παρατηρήσεων και δηλώσεων ιδιοκτησίας ακινήτων που βρίσκονται εντός του εγκεκριμένου ρυμοτομικού σχεδίου των περιοχών ΔΡΟΣΙΑ- ΠΕΝΤΕΛΗ- ΖΕΥΓΑΡΙΑ- ΤΣΙΦΛΙΚΟΠΟΥΛΟ Δήμου Ιωαννιτών (πολεοδομική ενότητα XXIII), κατά την Α' ανάρτηση των κτηματογραφικών διαγραμμάτων και κτηματολογικών πινάκων στα πλαίσια σύνταξης της μελέτης πράξης εφαρμογής».
20. Την υπ' αριθ. πρωτ. 18476/4-03-2021 πρόσκληση, η οποία δημοσιεύτηκε στις εφημερίδες, του Δημάρχου Ιωαννιτών «Για υποβολή παρατηρήσεων και δηλώσεων ιδιοκτησίας ακινήτων που βρίσκονται εντός του εγκεκριμένου ρυμοτομικού σχεδίου των περιοχών ΔΡΟΣΙΑ- ΠΕΝΤΕΛΗ- ΖΕΥΓΑΡΙΑ- ΤΣΙΦΛΙΚΟΠΟΥΛΟ Δήμου Ιωαννιτών (πολεοδομική ενότητα XXIII), κατά την Β' ανάρτηση των κτηματογραφικών διαγραμμάτων και κτηματολογικών πινάκων στα πλαίσια σύνταξης της μελέτης πράξης εφαρμογής».
21. Το υπ' αριθ. πρωτ. 70519/16-7-2021 έγγραφο της Δ/σης Περιβάλλοντος και Πολεοδομίας του Δήμου Ιωαννιτών, με το οποίο δόθηκε εντολή έναρξης των εργασιών Β' και Γ' κεφαλαίου της μελέτης πράξης εφαρμογής περιοχών Δροσιά-Πεντέλη-Ζευγάρια-Τσιφλικόπουλο του Δήμου Ιωαννιτών.
22. Το υπ' αριθ. πρωτ. 107992/19-10-2021 έγγραφο της Δ/σης Περιβάλλοντος και Πολεοδομίας του Δήμου Ιωαννιτών, με το οποίο δόθηκε νέα εντολή έναρξης των εργασιών του Γ' κεφαλαίου της πράξης.
23. Την υπ' αριθ. πρωτ. 22461/02.03.2023 ανακοίνωση-πρόσκληση του εκτελούντος χρέη Δημάρχου Ιωαννιτών, με την οποία γνωστοποιήθηκε και δημοσιεύτηκε στις εφημερίδες η ανάρτηση του Β' Κεφ. (Υψομετρικές μελέτες οδών) και του Γ' Κεφ. (Πίνακες και Διαγράμματα πράξης εφαρμογής) της μελέτης πράξης εφαρμογής των περιοχών Δροσιά-Πεντέλη-Ζευγάρια-Τσιφλικόπουλο του Δήμου Ιωαννιτών.

24. Το υπ' αριθ. πρωτ. 22461/2-3-2023 έγγραφο της Δ/σης Περιβάλλοντος και Πολεοδομίας του Δήμου Ιωαννιτών με το οποίο διαβιβάστηκαν στον ανάδοχο οι ενστάσεις που υποβλήθηκαν κατά της 1<sup>ης</sup> ανάρτησης των Β' και Γ' κεφ. της μελέτης
25. Το υπ' αριθ. πρωτ. 6931/2-5-2023 έγγραφο του αναδόχου με το οποίο υποβλήθηκε η εισήγηση επι των ως άνω ενστάσεων
26. το υπ' αριθ. 77438/10.07.2023 έγγραφο της Δ/σης Περιβάλλοντος και Πολεοδομίας του Δήμου Ιωαννιτών, με το οποίο μας διαβιβάστηκαν οι ενστάσεις που υποβλήθηκαν κατά της 1ης ανάρτησης των Β' και Γ' Κεφαλαίων της μελέτης πράξης εφαρμογής περιοχών Δροσιά-Πεντέλη-Ζευγάρια-Τσιφλικόπουλο, καθώς και η εισήγηση της Δ/σης Περιβάλλοντος και Πολεοδομίας.
27. Την υπ' αριθμ. πρωτ. 111907/2001/21.09.2023 (ΑΔΑ: ΨΛ1Β7Λ9-07Φ) απόφαση Περιφερειάρχη Ηπείρου περί «Εκδίκαση ενστάσεων υποβληθέντων κατά της 1ης ανάρτησης των Β' και Γ' Κεφαλαίων της μελέτης πράξης εφαρμογής περιοχών Δροσιά-Πεντέλη-Ζευγάρια-Τσιφλικόπουλο του Δήμου Ιωαννιτών».
28. Η από 10.04.2024 ανακοίνωση-πρόσκληση του Δημάρχου Ιωαννιτών, με την οποία γνωστοποιήθηκε και δημοσιεύτηκε στις εφημερίδες η 2<sup>η</sup> ανάρτηση του Γ' Κεφ. (Πίνακες και Διαγράμματα πράξης εφαρμογής) της μελέτης πράξης εφαρμογής των περιοχών Δροσιά-Πεντέλη-Ζευγάρια-Τσιφλικόπουλο του Δήμου Ιωαννιτών.
29. Η από 26.04.2024 ανακοίνωση-πρόσκληση του Δημάρχου Ιωαννιτών, με την οποία γνωστοποιήθηκε και δημοσιεύτηκε στις εφημερίδες η παράταση προθεσμίας υποβολής αντιρρήσεων ή υποβολής δηλώσεων ιδιοκτησίας για την 2η ανάρτηση.
30. Το υπ' αριθ. πρωτ. 44995 / 21-05-2024 έγγραφο της Δ/σης Περιβάλλοντος και Πολεοδομίας του Δήμου Ιωαννιτών με το οποίο διαβιβάστηκαν στον ανάδοχο οι υποβληθείσες ενστάσεις και δηλώσεις ιδιοκτησίας κατά της 2<sup>ης</sup> ανάρτησης του Γ' κεφαλαίου της μελέτης πράξης εφαρμογής.
31. Το υπ' αριθ. πρωτ. 7453 /19-6-2023 έγγραφο του αναδόχου με το οποίο υποβλήθηκε η εισήγηση επι των ενστάσεων.
32. Το υπ' αριθ. 57337/04.07.2024 έγγραφο της Δ/σης Περιβάλλοντος και Πολεοδομίας του Δήμου Ιωαννιτών, με το οποίο μας διαβιβάστηκαν οι ενστάσεις που υποβλήθηκαν κατά της 2ης ανάρτησης του Γ' Κεφαλαίου της μελέτης πράξης εφαρμογής περιοχών Δροσιά-Πεντέλη-Ζευγάρια-Τσιφλικόπουλο, καθώς και η εισήγηση της Δ/σης Περιβάλλοντος και Πολεοδομίας.
33. Την υπ' αριθμ. πρωτ. 107850/2050/30.07.2024 (ΑΔΑ: 9ΦΩΔ7Λ9-ΟΙΞ) απόφαση Περιφερειάρχη Ηπείρου περί «Εκδίκαση ενστάσεων υποβληθεισών κατά της 2ης ανάρτησης του Γ' Κεφαλαίου της μελέτης πράξης εφαρμογής περιοχών Δροσιά-Πεντέλη-Ζευγάρια-Τσιφλικόπουλο του Δήμου Ιωαννιτών».
34. Το υπ' αριθ. 84961/25-10-2024 έγγραφο της Δ/σης Περιβάλλοντος και Πολεοδομίας του Δήμου Ιωαννιτών, με το οποίο η υπηρεσία ενημέρωσε τους ιδιοκτήτες των οποίων οι ενστάσεις κατά της 2ης ανάρτησης του Γ' κεφαλαίου της μελέτης: «Μελέτη πράξης εφαρμογής (πολεοδ. ενοτ. XXIII) της Δημοτικής Ενότητας Ιωαννίνων του Δήμου Ιωαννιτών στις περιοχές ΔΡΟΣΙΑ – ΠΕΝΤΕΛΗ – ΖΕΥΓΑΡΙΑ - ΤΣΙΦΛΙΚΟΠΟΥΛΟ» έγιναν δεκτές ή μερικώς αποδεκτές σύμφωνα με την υπ' αριθ. 107850/2050/30-07-2024 απόφαση Περιφερειάρχη Ηπείρου.
35. Το υπ' αριθ. 84972/25-10-2024 έγγραφο της Δ/σης Περιβάλλοντος και Πολεοδομίας του Δήμου Ιωαννιτών, με το οποίο η υπηρεσία ενημέρωσε τους ιδιοκτήτες των οποίων οι ιδιοκτησίες συμπεριλαμβάνονταν στην εγκεκριμένη τροποποίηση σύμφωνα με την υπ' αριθ. 124532/2309/06-08-2024 απόφαση Περιφερειάρχη Ηπείρου (ΦΕΚ 544/Δ)
36. Το υπ' αριθ. 98196/16-12-2024 έγγραφο της Δ/σης Περιβάλλοντος και Πολεοδομίας του Δήμου Ιωαννιτών, με το οποίο διαβιβάστηκαν στον ανάδοχο οι υποβληθείσες ενστάσεις για επεξεργασία και εισήγηση επί αυτών.

37. Το υπ' αριθ. πρωτ. 7688/18-12-2024 έγγραφο του αναδόχου με το οποίο υποβλήθηκε η εισήγηση επι των προαναφερόμενων ενστάσεων.
38. Το υπ' αριθ. 3058/20.01.2025 έγγραφο της Δ/σης Περιβάλλοντος και Πολεοδομίας του Δήμου Ιωαννιτών, με το οποίο μας διαβιβάστηκαν οι ενστάσεις που υποβλήθηκαν ύστερα από τα (34) και (35) σχετικά έγγραφα για την ενημέρωση συγκεκριμένων ιδιοκτητών στα πλαίσια της μελέτης πράξης εφαρμογής περιοχών Δροσιά-Πεντέλη-Ζευγάρια-Τσιφλικόπουλο του Δήμου Ιωαννιτών, καθώς και η εισήγηση της Δ/σης Περιβάλλοντος και Πολεοδομίας.
39. Τις ενστάσεις που υποβλήθηκαν κατά τη διάρκεια όλων των προαναφερόμενων αναρτήσεων με αριθμούς πρωτοκόλλου ως αναφέρονται αναλυτικά κάτωθι:

**Τις ενστάσεις που υποβλήθηκαν κατά την 1η Ανάρτηση της Πράξης Εφαρμογής (1 - 163)**

1. Την με αρ.πρωτ. 25681/10.03.2023 ένσταση των κ.κ. ΣΥΡΜΑΚΕΣΗ ΣΩΤΗΡΙΑΣ, ΣΥΡΜΑΚΕΣΗ ΒΑΣΙΛΙΚΗΣ και ΔΕΡΜΑΝΗ ΑΙΚΑΤΕΡΙΝΗΣ.
2. Την με αρ.πρωτ. 26377/13.03.2023 ένσταση της κας ΡΑΠΤΗ ΗΡΩ-ΧΡΥΣΑΥΓΗ.
3. Την με αρ.πρωτ. 26931/14.03.2023 ένσταση του κ. ΓΙΑΤΣΙΟΥ ΣΩΤΗΡΙΟΥ.
4. Την με αρ.πρωτ. 26947/14.03.2023 ένσταση του κ. ΝΤΑΛΑΚΟΥ ΝΙΚΟΛΑΟΥ.
5. Την με αρ.πρωτ. 28693/17.03.2023 ένσταση του κ. ΚΟΛΕΜΠΑ ΑΓΓΕΛΟΥ.
6. Την με αρ.πρωτ. 29092/20.03.2023 ένσταση των κ.κ. ΠΑΠΑΣΠΥΡΟΥ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ, ΠΑΠΑΣΠΥΡΟΥ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΑΣ.
7. Την με αρ.πρωτ. 29102/20.03.2023 ένσταση της κας ΜΠΑΛΑΣΚΑ ΓΕΩΡΓΙΑΣ.
8. Την με αρ.πρωτ. 29110/20.03.2023 ένσταση της κας ΜΠΑΛΑΣΚΑ ΣΟΦΙΑΣ.
9. Την με αρ.πρωτ. 29536/21-03-2023 ένσταση των κ.κ. ΖΩΗ ΑΠΟΣΤΟΛΟΥ, ΜΠΕΛΛΟΥ ΕΛΕΝΗ, ΖΩΗ ΠΑΥΛΟΥ και ΖΩΗ ΜΑΡΙΛΕΝΑΣ.
10. Την με αρ.πρωτ. 29586/21-03-2023 ένσταση των κ.κ. ΔΑΣΟΥΛΑ ΑΠΟΣΤΟΛΟΥ και ΓΕΩΡΓΙΤΣΗ ΕΡΑΣΜΙΑΣ - ΠΑΡΑΣΚΕΥΗΣ.
11. Την με αρ.πρωτ. 29602/21-03-2023 ένσταση των κ.κ. ΤΣΕΤΣΟΥ ΜΑΡΙΑΣ και ΤΣΕΤΣΟΥ ΑΝΤΩΝΙΑΣ.
12. Την με αρ.πρωτ. 29708/21-03-2023 ένσταση του κ. ΓΚΟΓΚΟΥ ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΥ.
13. Την με αρ.πρωτ. 29840/21-03-2023 ένσταση του κ. ΘΕΟΔΩΡΗ ΓΕΩΡΓΙΟΥ.
14. Την με αρ.πρωτ. 29849/21-03-2023 ένσταση της κας ΚΟΝΤΗ ΧΡΙΣΤΙΝΑΣ.
15. Την με αρ.πρωτ. 29859/21-03-2023 ένσταση του κ. ΚΟΝΤΗ ΕΥΘΥΜΙΟΥ.
16. Την με αρ.πρωτ. 29867/21-03-2023 ένσταση της κας ΚΟΝΤΗ ΑΝΤΙΓΟΝΗΣ.
17. Την με αρ.πρωτ. 29885/21-03-2023 ένσταση των κ.κ. ΜΠΑΛΑΦΑ ΧΑΡΙΤΙΝΗΣ, ΜΠΑΛΑΦΑ ΓΡΗΓΟΡΙΟΥ, ΜΠΑΛΑΦΑΣ ΣΩΚΡΑΤΗ και ΜΠΑΛΑΦΑ ΠΑΝΩΡΑΙΑΣ.
18. Την με αρ.πρωτ. 29944/21-03-2023 ένσταση της κας ΧΡΙΣΤΟΓΙΑΝΝΗ ΕΛΕΥΘΕΡΙΑΣ.
19. Την με αρ.πρωτ. 30021/21-03-2023 ένσταση των κ.κ. ΣΙΟΥΧΛΕΡΗ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ και ΣΟΥΧΛΕΡΗ ΕΥΑΓΓΕΛΙΑΣ.
20. Την με αρ.πρωτ. 30042/21-03-2023 ένσταση του κ. ΜΠΑΡΜΠΑ ΒΑΣΙΛΕΙΟΥ.
21. Την με αρ.πρωτ. 30090/21-03-2023 ένσταση του κ. ΣΙΟΥΤΗ ΧΡΙΣΤΟΔΟΥΛΟΥ.
22. Την με αρ.πρωτ. 30092/21-03-2023 ένσταση των κ.κ. ΚΥΡΙΑΚΟΥ ΚΥΡΙΑΚΟΥ και ΚΙΤΝΗ ΑΓΓΕΛΙΚΗΣ
23. Την με αρ.πρωτ. 30353/22-03-2023 ένσταση των κ.κ. ΠΕΤΣΙΟΥ ΜΙΧΑΗΛ ΠΕΤΣΙΟΥ ΓΕΩΡΓΙΟΥ ΚΑΙ ΠΕΤΣΙΟΥ ΑΣΗΜΙΝΑΣ.
24. Την με αρ.πρωτ. 30379/22-03-2023 ένσταση της κας ΧΡΗΣΤΟΥ ΑΘΗΝΑΣ.
25. Την με αρ.πρωτ. 30445/22-03-2023 ένσταση της κας ΤΖΟΥΒΑΡΑ ΛΑΜΠΡΙΝΗΣ.
26. Την με αρ.πρωτ. 30485/22-03-2023 ένσταση της κας ΖΩΗ ΕΥΝΟΜΙΑΣ.
27. Την με αρ.πρωτ. 30546/22-03-2023 ένσταση του κ. ΤΣΙΜΟΓΙΑΝΝΗ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ.
28. Την με αρ.πρωτ. 30556/22-03-2023 ένσταση του κ. ΝΤΑΛΑΚΟΥ ΝΙΚΟΛΑΟΥ.
29. Την με αρ.πρωτ. 30568/22-03-2023 ένσταση της κας ΒΡΑΝΟΥ ΧΡΥΣΟΒΑΛΑΝΤΟΥ.

- 30.Την με αρ.πρωτ. 30569/22-03-202 ένσταση της κας ΒΡΑΝΟΥ ΧΡΥΣΟΒΑΛΑΝΤΟΥ.
- 31.Την με αρ.πρωτ. 30575/22-03-202 ένσταση της κας ΒΡΑΝΟΥ ΧΡΥΣΟΒΑΛΑΝΤΟΥ.
- 32.Την με αρ.πρωτ. 30577/22-03-202 ένσταση της κας ΒΡΑΝΟΥ ΧΡΥΣΟΒΑΛΑΝΤΟΥ.
- 33.Την με αρ.πρωτ. 30582/22-03-2023 ένσταση του κ. ΒΡΑΝΟΥ ΧΡΗΣΤΟΥ.
- 34.Την με αρ.πρωτ. 30595/22-03-2023 ένσταση του κ. ΒΡΑΝΟΥ ΧΡΗΣΤΟΥ.
- 35.Την με αρ.πρωτ. 30629/22-03-2023 ένσταση του κ. ΣΤΕΦΟΥ ΓΕΩΡΓΙΟΥ.
- 36.Την με αρ.πρωτ. 30636/22-03-2023 ένσταση του κ. ΣΤΕΦΟΥ ΓΕΩΡΓΙΟΥ.
- 37.Την με αρ.πρωτ. 30638/22-03-2023 ένσταση του κ. ΣΤΕΦΟΥ ΓΕΩΡΓΙΟΥ.
- 38.Την με αρ.πρωτ. 30641/22-03-2023 ένσταση του κ. ΣΤΕΦΟΥ ΓΕΩΡΓΙΟΥ.
- 39.Την με αρ.πρωτ. 30644/22-03-2023 ένσταση του κ. ΣΤΕΦΟΥ ΓΕΩΡΓΙΟΥ.
- 40.Την με αρ.πρωτ. 30648/22-03-2023 ένσταση του κ. ΣΤΕΦΟΥ ΓΕΩΡΓΙΟΥ.
- 41.Την με αρ.πρωτ. 30715/22-03-202 ένσταση της κας ΚΑΧΡΙΜΑΝΗ ΜΑΡΙΑΣ.
- 42.Την με αρ.πρωτ. 30716/22-03-2023 ένσταση του κ. ΔΗΜΟΠΟΥΛΟΥ ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ.
- 43.Την με αρ.πρωτ. 30729/22-03-2023 ένσταση της κας ΣΤΕΦΟΥ ΒΑΣΙΛΙΚΗ.
- 44.Την με αρ.πρωτ. 30730/22-03-2023 ένσταση της κας ΣΤΕΦΟΥ ΒΑΣΙΛΙΚΗ.
- 45.Την με αρ.πρωτ. 30736/22-03-2023 ένσταση της κας ΣΤΕΦΟΥ ΒΑΣΙΛΙΚΗ.
- 46.Την με αρ.πρωτ. 30739/22-03-2023 ένσταση της κας ΣΤΕΦΟΥ ΒΑΣΙΛΙΚΗ.
- 47.Την με αρ.πρωτ. 30740/22-03-2023 ένσταση της κας ΣΤΕΦΟΥ ΒΑΣΙΛΙΚΗ.
- 48.Την με αρ.πρωτ. 30742/22-03-2023 ένσταση της κας ΣΤΕΦΟΥ ΒΑΣΙΛΙΚΗ.
- 49.Την με αρ.πρωτ. 30743/22-03-2023 ένσταση της κας ΣΤΕΦΟΥ ΒΑΣΙΛΙΚΗ.
- 50.Την με αρ.πρωτ. 30744/22-03-2023 ένσταση της κας ΣΤΕΦΟΥ ΒΑΣΙΛΙΚΗ.
- 51.Την με αρ.πρωτ. 30765/22-03-2023 ένσταση των κ.κ. ΤΣΟΓΚΑ ΝΙΚΟΛΑΟΥ και ΣΑΦΗ ΣΟΥΖΑΝΑΣ
- 52.Την με αρ.πρωτ. 30773/22-03-2023 ένσταση του κ. ΜΗΤΡΟΠΟΥΛΟΥ ΒΑΣΙΛΕΙΟΥ.
- 53.Την με αρ.πρωτ. 30963/23-03-2023 ένσταση της κας ΣΟΥΛΗ ΕΥΦΡΟΣΥΝΗΣ.
- 54.Την με αρ.πρωτ. 30970/23-03-2023 ένσταση των κ.κ. ΚΩΣΤΑΚΗ ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ, ΚΩΣΤΑΚΗ ΑΓΑΘΗΣ ΚΩΣΤΑΚΗ ΣΟΦΙΑΣ και ΚΩΣΤΑΚΗ ΙΩΑΝΝΗ.
- 55.Την με αρ.πρωτ. 30976/23-03-2023 ένσταση του κ. ΧΑΣΚΗ ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ.
- 56.Την με αρ.πρωτ. 31006/23-03-2023 ένσταση των κ.κ. ΜΠΙΡΜΠΟΥ ΧΡΙΣΤΟΔΟΥΛΟΥ, ΤΑΤΣΗ ΕΛΕΥΘΕΡΙΑ, ΜΠΙΡΜΠΟΥ ΓΕΩΡΓΙΑ ΚΑΙ ΜΠΙΡΜΠΟΥ ΒΑΣΙΛΕΙΟΥ.
- 57.Την με αρ.πρωτ. 31098/23-03-2023 ένσταση του κ. ΚΑΞΙΡΑ ΣΤΕΦΑΝΟΥ.
- 58.Την με αρ.πρωτ. 31119/23-03-2023 & 31789/24-03-2023 (συμπληρωματική) ένσταση των κ.κ. ΠΑΠΑΚΩΣΤΑ ΓΕΩΡΓΙΟΥ, ΠΑΠΑΚΩΣΤΑ ΘΕΟΔΩΡΟΥ, ΠΑΠΑΚΩΣΤΑ ΙΩΑΝΝΗ, ΛΙΑΠΙΚΟΥ-ΠΑΠΑΚΩΣΤΑΣ ΠΑΡΑΣΚΕΥΗ.
- 59.Την με αρ.πρωτ. 31129/23-03-2023 ένσταση του κ. ΗΛΙΑ ΦΑΙΔΩΝ.
- 60.Την με αρ.πρωτ. 31209/23-03-2023 ένσταση των κ.κ. ΡΕΓΚΟΥΤΑ ΜΑΡΙΝΑ, ΡΕΓΚΟΥΤΑ ΑΛΙΚΗ και ΡΕΓΚΟΥΤΑ ΔΗΜΗΤΡΑ.
- 61.Την με αρ.πρωτ. 31262/23-03-2023 ένσταση της κας ΠΑΠΑΒΑΣΙΛΕΙΟΥ ΕΛΕΝΗΣ.
- 62.Την με αρ.πρωτ. 31334/23-03-2023 ένσταση των κ.κ. ΣΙΔΗΡΟΠΟΥΛΟΥ ΑΠΟΣΤΟΛΟΥ και ΚΟΥΡΤΗ-ΣΙΔΗΡΟΠΟΥΛΟΥ ΔΕΣΠΟΙΝΑ.
- 63.Την με αρ.πρωτ. 31387/23-03-2023 ένσταση του κ. ΡΙΖΟΥ ΒΑΣΙΛΕΙΟΥ.
- 64.Την με αρ.πρωτ. 31395/23-03-2023 ένσταση των κ.κ. ΖΙΑΚΑ-ΔΙΑΜΑΝΤΟΠΟΥΛΟΥ ΛΕΥΚΟΘΕΑΣ, ΖΙΑΚΑ ΣΟΦΙΑΣ και ΖΙΑΚΑ ΘΡΑΣΥΒΟΥΛΟΥ.
- 65.Την με αρ.πρωτ. 31401/23-03-2023 ένσταση των κ.κ. ΖΙΑΚΑ-ΔΙΑΜΑΝΤΟΠΟΥΛΟΥ ΛΕΥΚΟΘΕΑΣ και ΔΙΑΜΑΝΤΟΠΟΥΛΟΥ ΕΛΕΝΗΣ.
- 66.Την με αρ.πρωτ. 31409/23-03-2023 ένσταση του κ. ΧΟΛΕΒΑ ΛΕΩΝΙΔΑ.
- 67.Την με αρ.πρωτ. 31480/23-03-2023 ένσταση των κ.κ. ΖΟΥΜΠΑ ΗΛΕΚΤΡΑΣ, ΚΩΣΤΟΥΛΑ ΝΑΠΟΛΕΩΝ, ΖΟΥΜΠΑ ΣΤΕΦΑΝΟΥ, ΖΙΩΓΑ ΕΛΕΝΗΣ και ΠΑΠΠΑ-ΓΩΓΟΥ ΓΕΩΡΓΙΟΥ.

- 68.Την με αρ.πρωτ. 31520/23-03-2023 ένσταση της κας ΤΖΙΑΛΛΑ ΕΛΕΝΗΣ.
- 69.Την με αρ.πρωτ. 31523/23-03-2023 ένσταση του κ. ΠΥΛΛΗ ΓΕΩΡΓΙΟΥ.
- 70.Την με αρ.πρωτ. 31524/23-03-2023 ένσταση της κας ΓΙΑΝΝΕΛΟΥ ΓΕΩΡΓΙΑΣ.
- 71.Την με αρ.πρωτ. 31529/23-03-2023 ένσταση της κας ΠΥΛΛΗ ΛΕΥΚΟΘΕΑΣ.
- 72.Την με αρ.πρωτ. 31536/23-03-2023 ένσταση του κ. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΥ ΠΕΡΙΚΛΗ.
- 73.Την με αρ.πρωτ. 31537/23-03-2023 ένσταση της κας ΤΖΙΑΛΛΑ ΕΛΕΝΗΣ.
- 74.Την με αρ.πρωτ. 31541/23-03-2023 ένσταση του κ. ΤΣΑΚΤΣΙΡΑ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ.
- 75.Την με αρ.πρωτ. 31550/23-03-2023 ένσταση του κ. ΠΟΡΙΚΗ ΓΕΩΡΓΙΟΥ.
- 76.Την με αρ.πρωτ. 31562/23-03-2023 ένσταση του κ. ΠΟΡΙΚΗ ΓΕΩΡΓΙΟΥ.
- 77.Την με αρ.πρωτ. 31575/23-03-2023 ένσταση του κ. ΑΓΓΕΛΗ ΑΠΟΣΤΟΛΟΥ.
- 78.Την με αρ.πρωτ. 31626/23-03-2023 ένσταση του κ. ΛΙΟΥΓΚΟΥ ΣΠΥΡΙΔΩΝΑ.
- 79.Την με αρ.πρωτ. 31691/24-03-2023 ένσταση των κ.κ. ΜΑΝΩΛΗ ΘΕΟΔΩΡΑΣ, ΤΖΟΥΤΖΟΥ ΜΑΡΘΑ, ΓΟΥΣΙΑ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ και ΠΕΤΡΟΥ ΕΡΙΕΤΤΑΣ.
- 80.Την με αρ.πρωτ. 31692/24-03-2023 ένσταση των κ.κ. ΤΖΟΥΤΖΟΥ ΠΡΟΚΟΠΙΟΥ και ΤΖΟΥΤΖΟΥ ΜΑΡΘΑΣ.
- 81.Την με αρ.πρωτ. 31693/24-03-2023 ένσταση της κας ΠΑΠΑΙΩΑΝΝΟΥ ΑΙΚΑΤΕΡΙΝΗΣ.
- 82.Την με αρ.πρωτ. 31706/24-03-2023 ένσταση του κ. ΛΙΑΤΣΟΥ ΑΛΚΗ.
- 83.Την με αρ.πρωτ. 31720/24-03-2023 ένσταση της κας ΛΙΑΤΣΟΥ ΜΑΡΚΕΛΛΑΣ.
- 84.Την με αρ.πρωτ. 31722/24-03-2023 ένσταση του κ. ΛΙΑΤΣΟΥ ΕΥΑΓΓΕΛΟΥ.
- 85.Την με αρ.πρωτ. 31723/24-03-2023 & 32176/27-03- 2023 (συμπληρωματική) ένσταση των κ.κ. ΓΕΩΡΓΟΠΟΥΛΟΥ ΜΑΡΙΑ και ΤΣΙΚΝΙΑ ΘΕΟΔΩΡΟΥ.
- 86.Την με αρ.πρωτ. 31744/24-03-2023 ένσταση των κ.κ. ΒΛΑΧΟΥ ΣΩΤΗΡΟΥΛΑΣ, ΜΗΤΣΙΟΥ ΕΥΑΓΓΕΛΙΑΣ και ΜΗΤΣΙΟΥ ΑΝΤΙΓΟΝΗΣ.
- 87.Την με αρ.πρωτ. 31749/24-03-2023 ένσταση του κ. ΚΑΤΣΑΝΟΥΛΗ ΣΩΤΗΡΙΟΥ.
- 88.Την με αρ.πρωτ. 31750/24-03-2023 ένσταση της κας ΝΙΚΟΛΑΟΥ ΜΕΡΟΠΗ.
- 89.Την με αρ.πρωτ. 31755/24-03-2023 ένσταση της κας ΛΙΑΤΣΟΥ ΑΡΕΤΗΣ.
- 90.Την με αρ.πρωτ. 31765/24-03-2023 ένσταση των κ.κ. ΝΤΟΝΤΗ ΑΘΑΝΑΣΙΟΥ και ΤΣΙΜΑΡΗ ΓΕΩΡΓΙΑΣ.
- 91.Την με αρ.πρωτ. 31766/24-03-2023 ένσταση του κ. ΛΙΑΤΣΟΥ ΠΑΡΙ.
- 92.Την με αρ.πρωτ. 31767/24-03-2023 ένσταση της κας ΛΙΑΤΣΟΥ ΠΑΓΑΓΙΩ.
- 93.Την με αρ.πρωτ. 31769/24-03-2023 ένσταση των κ.κ. ΜΑΝΙΚΑ ΕΥΣΤΡΑΤΙΟΥ και ΜΑΝΙΚΑ ΣΟΦΙΑΣ.
- 94.Την με αρ.πρωτ. 31770/24-03-2023 ένσταση της κας ΛΙΑΤΣΟΥ ΙΣΑΒΕΛΛΑ.
- 95.Την με αρ.πρωτ. 31772/24-03-2023 ένσταση της κας ΤΟΪΛΟΥ ΑΝΔΡΟΜΑΧΗΣ.
- 96.Την με αρ.πρωτ. 31774/24-03-2023 ένσταση των κ.κ. ΒΑΡΕΛΗ ΓΕΩΡΓΙΟΥ και ΒΑΡΕΛΗ ΘΩΜΑ.
- 97.Την με αρ.πρωτ. 31839/24-03-2023 ένσταση του κ. ΒΛΑΧΟΠΟΥΛΟΥ ΑΙΜΙΛΙΟΥ.
- 98.Την με αρ.πρωτ. 31842/24-03-2023 ένσταση των κ.κ. ΓΕΡΟΓΙΑΝΝΗ ΚΑΛΛΙΟΠΗ και ΓΕΡΟΓΙΑΝΝΗ ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ.
- 99.Την με αρ.πρωτ. 31850/24-03-2023 ένσταση του κ. ΧΟΛΕΒΑ ΓΕΩΡΓΙΟΥ.
100. Την με αρ.πρωτ. 31852/24-03-2023 ένσταση του κ. ΜΗΛΙΩΤΗ ΙΩΑΝΝΗ.
101. Την με αρ.πρωτ. 31853/24-03-2023 ένσταση του κ. ΤΑΣΙΟΥΛΑ ΘΕΟΧΑΡΗ.
102. Την με αρ.πρωτ. 31881/24-03-2023 ένσταση του κ. ΓΟΥΣΙΑ ΧΡΗΣΤΟΥ.
103. Την με αρ.πρωτ. 31884/24-03-2023 ένσταση της κας ΒΟΣΙΟΥ ΛΑΜΠΡΙΝΗΣ.
104. Την με αρ.πρωτ. 31890/24-03-2023 ένσταση των κ.κ. ΒΛΑΧΑ ΦΩΤΕΙΝΗΣ, ΒΛΑΧΑ ΒΑΣΙΛΕΙΟΥ ΓΟΥΛΙΑ ΜΑΡΙΑΣ, ΓΟΥΛΙΑ ΑΘΑΝΑΣΙΟΥ, ΓΟΥΛΙΑ ΕΥΑΓΓΕΛΟΥ, ΓΟΥΛΙΑ ΘΕΟΦΙΛΟΥ, ΓΟΥΛΙΑ ΜΑΡΙΑ-ΕΡΙΕΤΤΑΣ, ΚΑΡΑΣΑΣ ΣΤΑΥΡΟΥ, ΚΙΤΣΙΟΥ ΑΓΓΕΛΟΥ, ΚΙΤΣΙΟΥ ΧΡΗΣΤΟΥ και ΚΥΡΚΟΥ ΕΛΛΗΣ.
105. Την με αρ.πρωτ. 31891/24-03-2023 ένσταση των κ.κ. ΤΣΑΜΠΑΛΑ ΑΘΗΝΑΣ, ΤΣΑΜΠΑΛΑ ΒΑΣΙΛΕΙΟΥ, ΚΑΣΙΟΥΜΗ ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ και ΚΑΣΙΟΥΜΗ ΕΥΑΓΓΕΛΟΥ.

106. Την με αρ.πρωτ. 31895/24-03-2023 ένσταση των κ.κ. ΠΑΠΑΓΓΕΛΗ ΕΥΑΓΓΕΛΙΑΣ, ΞΑΝΘΗ ΝΙΚΟΛΑΟΥ, ΞΑΝΘΗ ΚΥΡΙΑΚΟΥ και ΞΑΝΘΗ ΕΛΕΝΗΣ.
107. Την με αρ.πρωτ. 31896/24-03-2023 ένσταση των κ.κ. ΤΣΙΜΟΓΙΑΝΝΗ ΕΥΓΕΝΙΑΣ και ΤΣΙΜΟΓΙΑΝΝΗ ΜΑΡΙΑΣ.
108. Την με αρ.πρωτ. 31914/24-03-2023 ένσταση του κ. ΜΠΟΥΚΑ ΓΕΩΡΓΙΟΥ.
109. Την με αρ.πρωτ. 31916/24-03-2023 ένσταση της κας ΤΖΑΛΑΔΗΜΑ ΕΙΡΗΝΗΣ.
110. Την με αρ.πρωτ. 31917/24-03-2023 ένσταση της κας ΤΖΑΛΑΔΗΜΑ ΠΑΝΑΓΙΩΤΑ.
111. Την με αρ.πρωτ. 31921/24-03-2023 ένσταση του κ. ΠΥΛΛΗ ΓΕΩΡΓΙΟΥ.
112. Την με αρ.πρωτ. 31923/24-03-2023 ένσταση της κας ΓΚΟΓΚΟΥ ΣΤΑΥΡΟΥΛΑΣ.
113. Την με αρ.πρωτ. 31925/24-03-2023 ένσταση της κας ΜΙΧΑΗΛ ΕΛΕΝΗΣ.
114. Την με αρ.πρωτ. 31932/24-03-2023 ένσταση του κ. ΠΥΛΛΗ ΓΕΩΡΓΙΟΥ.
115. Την με αρ.πρωτ. 31936/24-03-2023 ένσταση της κας ΧΟΥΣΟΥ ΕΛΕΝΗΣ.
116. Την με αρ.πρωτ. 31938/24-03-2023 ένσταση του κ. ΡΑΧΙΩΤΗ ΝΙΚΟΛΑΟΥ.
117. Την με αρ.πρωτ. 31946/24-03-2023 ένσταση των κ.κ. ΘΩΜΑ ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ, ΘΩΜΑ ΝΙΚΟΛΑΟΥ, ΘΩΜΑ ΧΡΗΣΤΟΥ και ΚΟΝΤΟΠΑΝΟΥ-ΘΩΜΑ ΑΓΛΑΙΑ.
118. Την με αρ.πρωτ. 31954/24-03-2023 ένσταση του κ. ΛΑΔΑ ΒΑΣΙΛΕΙΟΥ.
119. Την με αρ.πρωτ. 31958/24-03-2023 ένσταση του κ. ΚΑΛΦΑ ΧΡΗΣΤΟΥ.
120. Την με αρ.πρωτ. 31997/24-03-2023 ένσταση της κας ΦΛΩΡΟΥ ΑΓΓΕΛΙΚΗΣ.
121. Την με αρ.πρωτ. 31998/24-03-2023 ένσταση της κας ΚΑΡΒΟΥΝΗ ΑΛΙΚΗΣ.
122. Την με αρ.πρωτ. 32003/24-03-2023 ένσταση του κ. ΦΛΩΡΟΥ ΝΙΚΟΛΑΟΥ.
123. Την με αρ.πρωτ. 32004/24-03-2023 ένσταση του κ. ΣΥΓΚΕΛΛΟΥ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ.
124. Την με αρ.πρωτ. 32005/24-03-2023 ένσταση των κ.κ. ΤΣΑΜΠΑΛΑ ΑΘΗΝΑΣ, ΤΣΑΜΠΑΛΑ ΒΑΣΙΛΕΙΟΥ, ΚΑΣΙΟΥΜΗ ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ και ΚΑΣΙΟΥΜΗ ΕΥΑΓΓΕΛΟΥ.
125. Την με αρ.πρωτ. 32022/24-03-2023 ένσταση των κ.κ. ΣΥΓΚΟΥΝΑ ΑΙΚΑΤΕΡΙΝΗΣ, ΣΥΓΚΟΥΝΑ ΝΙΚΟΛΕΤΑΣ και ΣΥΓΚΟΥΝΑ ΟΥΡΑΝΙΑΣ.
126. Την με αρ.πρωτ. 32024/24-03-2023 ένσταση των κ.κ. ΠΑΠΠΑ ΧΡΥΣΟΥΛΑΣ και ΠΕΤΟΥΣΗ ΕΥΘΑΛΙΑΣ.
127. Την με αρ.πρωτ. 32032/24-03-2023 ένσταση του κ. ΛΑΔΑ ΒΑΣΙΛΕΙΟΥ.
128. Την με αρ.πρωτ. 33041/24-03-2023 ένσταση της κας ΠΥΛΛΗ ΛΕΥΚΟΘΕΑΣ.
129. Την με αρ.πρωτ. 33057/24-03-2023 ένσταση της κας ΠΥΛΛΗ ΛΕΥΚΟΘΕΑΣ.
130. Την με αρ.πρωτ. 32072/24-03-2023 ένσταση του κ. ΤΟΪΛΟΥ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ.
131. Την με αρ.πρωτ. 32073/24-03-2023 ένσταση του κ. ΓΚΟΔΩΣΗ ΔΗΜΟΣΘΕΝΗ.
132. Την με αρ.πρωτ. 32074/24-03-2023 ένσταση του κ. ΦΟΥΣΕΚΗ ΧΡΗΣΤΟΥ.
133. Την με αρ.πρωτ. 32077/24-03-2023 ένσταση του κ. ΖΕΡΒΟΥ ΓΕΩΡΓΙΟΥ-ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ.
134. Την με αρ.πρωτ. 33078/24-03-2023 ένσταση της κας ΓΡΑΜΜΕΝΙΑΤΗ ΑΓΓΕΛΙΚΗΣ.
135. Την με αρ.πρωτ. 33088/24-03-2023 ένσταση των κ.κ. ΠΑΝΤΟΥ ΛΑΜΠΡΟΥ και ΠΑΝΤΟΥ ΑΘΑΝΑΣΙΟΥ.
136. Την με αρ.πρωτ. 32106/24-03-2023 ένσταση του κ. ΠΡΕΝΤΖΑ ΓΕΩΡΓΙΟΥ.
137. Την με αρ.πρωτ. 32113/24-03-2023 ένσταση του κ. ΤΖΙΜΑ ΝΙΚΟΛΑΟΥ.
138. Την με αρ.πρωτ. 32119/24-03-2023 ένσταση της ΚΤΗΜΑΤΙΚΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ ΙΩΑΝΝΙΝΩΝ.
139. Την με αρ.πρωτ. 32373/27-03-2023 ένσταση των κ.κ. ΚΑΡΑΚΑΣΗ ΕΥΦΡΟΣΥΝΗΣ και ΚΑΡΑΚΑΣΗ ΒΑΣΙΛΙΚΗΣ.
140. Την με αρ.πρωτ. 32421/27-03-2023 ένσταση του κ. ΚΟΚΚΟΡΗ ΑΠΟΣΤΟΛΟΥ.
141. Την με αρ.πρωτ. 33182/28-03-2023 ένσταση της κας ΛΩΛΗ ΣΤΑΜΑΤΙΑΣ.
142. Την με αρ.πρωτ. 33660/29-03-2023 ένσταση της κας ΒΑΡΕΛΗ (ΝΤΟΥΧΑΝΙΑΡΗ) ΓΙΑΝΝΟΥΛΑΣ.
143. Την με αρ.πρωτ. 33667/29-03-2023 ένσταση της κας ΒΑΡΕΛΗ ΑΙΚΑΤΕΡΙΝΗΣ.
144. Την με αρ.πρωτ. 33672/29-03-2023 ένσταση της κας ΒΑΡΕΛΗ ΓΕΩΡΓΙΑΣ.
145. Την με αρ.πρωτ. 33674/29-03-2023 ένσταση του κ. ΒΑΡΕΛΗ ΒΑΣΙΛΕΙΟΥ.

146. Την με αρ.πρωτ. 33676/29-03-2023 ένσταση του κ. ΠΑΠΠΑΣ ΜΕΝΕΛΑΟΥ.
147. Την με αρ.πρωτ. 33804/29-03-2023 ένσταση των κ.κ. ΤΣΟΛΚΑ ΝΙΚΟΛΑΟΥ και ΟΙΚΟΝΟΜΟΥ ΑΛΕΞΑΝΔΡΑΣ.
148. Την με αρ.πρωτ. 34247/30-03-2023 ένσταση των κ.κ. ΜΠΟΤΣΗ ΔΗΜΗΤΡΑΣ, ΜΠΟΤΣΗ ΣΤΑΥΡΟΥ ΠΡΕΝΤΖΑ ΕΥΑΓΓΕΛΟΥ, ΠΑΠΠΑ ΝΙΚΟΛΑΟΥ, ΜΠΟΥΛΤΗ ΑΝΤΩΝΙΟΥ, ΡΑΠΤΗ ΟΛΓΑΣ, ΡΑΠΤΗ ΧΑΡΙΚΛΕΙΑΣ, ΛΑΓΟΥ ΧΡΗΣΤΟΥ, ΛΑΓΟΥ ΒΑΣΙΛΕΙΟΥ, ΛΑΓΟΥ ΑΙΚΑΤΕΡΙΝΗΣ και ΛΑΓΟΥ ΛΑΜΠΡΙΝΗΣ.
149. Την με αρ.πρωτ. 34288/29-03-2023 ένσταση του κ. ΚΑΡΑΜΠΙΝΑ ΠΑΥΛΟΥ.
150. Την με αρ.πρωτ. 34327/30-03-2023 ένσταση των κ.κ. ΝΙΚΟΛΑΪΔΟΥ ΛΑΜΠΡΙΝΗΣ, ΝΙΚΟΛΑΪΔΟΥ ΝΙΚΟΛΕΤΤΑΣ, ΝΙΚΟΛΑΪΔΟΥ ΑΝΑΣΤΑΣΙΑΣ και ΝΙΚΟΛΑΪΔΟΥ ΧΡΙΣΤΙΝΑΣ.
151. Την με αρ.πρωτ. 34435/30-03-2023 ένσταση των κ.κ. ΠΡΟΚΟΥ ΒΑΣΙΛΙΚΗΣ και ΦΩΤΟΠΟΥΛΟΥ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ.
152. Την με αρ.πρωτ. 34485/30-03-2023 ένσταση της κας ΜΙΧΑΗΛ ΕΛΕΝΗΣ.
153. Την με αρ.πρωτ. 34511/30-03-2023 ένσταση της κας ΜΠΟΛΟΥ ΧΡΙΣΤΙΝΑΣ.
154. Την με αρ.πρωτ. 34839/30-03-2023 ένσταση του κ. ΕΛΕΝΗ ΓΕΩΡΓΙΟΥ.
155. Την με αρ.πρωτ. 34842/30-03-2023 ένσταση της κας ΕΛΕΝΗ ΦΡΕΙΔΕΡΙΚΗΣ.
156. Την με αρ.πρωτ. 34871/31-03-2023 ένσταση της κας ΛΕΟΝΤΑΡΗ ΜΑΡΙΑΣ.
157. Την με αρ.πρωτ. 34925/31-03-2023 ένσταση των κ.κ. ΓΡΑΝΤΣΑΝΙΤΗ ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ και ΣΤΟΛΑΚΗ ΕΛΕΝΗΣ.
158. Την με αρ.πρωτ. 34987/31-03-2023 ένσταση της κας ΓΙΑΝΝΑΚΑ ΛΕΥΚΟΘΕΑΣ.
159. Την με αρ.πρωτ. 34994/31-03-2023 ένσταση των κ.κ. ΓΟΥΣΙΑ ΧΡΗΣΤΟΥ και ΓΟΥΣΙΑ ΑΘΑΝΑΣΙΑΣ.
160. Την με αρ.πρωτ. 34996/31-03-2023 ένσταση του κ. ΓΟΥΣΙΑ ΒΑΣΙΛΕΙΟΥ.
161. Την με αρ.πρωτ. 35039/03-04-2023 ένσταση των κ.κ. ΜΠΑΤΣΗ ΒΙΟΛΕΤΑΣ και ΜΠΑΤΣΗ ΝΙΚΟΛΑΟΥ.
162. Την με αρ.πρωτ. 35405/03-04-2023 ένσταση του κ. ΓΙΑΝΝΑΚΟΥ ΒΑΣΙΛΕΙΟΥ.
163. Την με αρ.πρωτ. 38445/07-04-2023 ένσταση του κ. ΝΙΚΟΥ ΝΙΚΟΛΑΟΥ.

#### **Τις ενστάσεις που υποβλήθηκαν κατά την 2<sup>η</sup> Ανάρτηση της Πράξης Εφαρμογής (1 – 55)**

1. Την με αρ.πρωτ. 36322/15.04.2024 ένσταση της κας ΕΞΑΡΧΟΥ ΕΦΗΣ.
2. Την με αρ.πρωτ. 36677/15.04.2024 ένσταση του κ. ΠΑΠΑΝΙΚΟΛΑΟΥ ΝΙΚΟΛΑΟΥ.
3. Την με αρ.πρωτ. 37749/18.04.2024 ένσταση του κ. ΣΙΑΡΑΒΑ ΒΑΣΙΛΕΙΟΥ.
4. Την με αρ.πρωτ. 37892/19.04.2024 ένσταση των κ.κ. ΦΙΛΗ ΙΩΑΝΝΗ, ΙΩΑΝΝΙΔΟΥ ΑΘΑΝΑΣΙΑ ΜΠΡΟΥΖΟΣ ΑΝΔΡΕΑΣ και ΦΙΛΗ ΕΥΓΕΝΙΑΣ.
5. Την με αρ.πρωτ. 38788/23.04.2024 ένσταση του κ. ΛΙΑΤΣΟΥ ΠΑΡΙ.
6. Την με αρ.πρωτ. 38808/23.04.2024 και 39102/24.04.2024 ένσταση της κας ΚΟΝΤΗ ΑΝΤΙΓΟΝΗΣ.
7. Την με αρ.πρωτ. 39569/25.04.2024 ένσταση της ΚΤΗΜΑΤΙΚΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ ΙΩΑΝΝΙΝΩΝ.
8. Την με αρ.πρωτ. 39624/25.04.2024 ένσταση της κας ΡΑΠΤΗ ΗΡΩ-ΧΡΥΣΑΥΓΗΣ.
9. Την με αρ.πρωτ. 39638/25.04.2024 ένσταση του κ. ΤΖΙΡΙΒΗΛΑ ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ.
10. Την με αρ.πρωτ. 39641/25.04.2024 ένσταση του κ. ΣΙΩΛΟΥ ΕΛΕΥΘΕΡΙΟΥ.
11. Την με αρ.πρωτ. 39869/26.04.2024 ένσταση των κ.κ. ΜΑΝΙΚΑ ΕΥΣΤΡΑΤΙΟΥ και ΜΑΝΙΚΑ ΣΟΦΙΑΣ.
12. Την με αρ.πρωτ. 40028/26.04.2024 ένσταση της κας ΛΕΟΝΤΑΡΗ ΜΑΡΙΑΣ.
13. Την με αρ.πρωτ. 40214/29.04.2024 ένσταση της κας ΜΙΧΑΗΛ ΕΛΕΝΗΣ.
14. Την με αρ.πρωτ. 40353/29.04.2024 ένσταση του κ. ΚΑΤΣΟΥΡΑ ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΥ.
15. Την με αρ.πρωτ. 40355/29.04.2024 ένσταση του κ. ΚΑΤΣΟΥΡΑ ΝΙΚΟΛΑΟΥ.
16. Την με αρ.πρωτ. 40383/29.04.2024 ένσταση της κας ΛΙΑΤΣΟΥ ΑΡΕΤΗΣ.
17. Την με αρ.πρωτ. 40394/29.04.2024 ένσταση της κας ΛΙΑΤΣΟΥ ΑΡΕΤΗΣ.
18. Την με αρ.πρωτ. 40457/29.04.2024 ένσταση της κας ΤΣΑΠΑΡΛΗ ΠΑΝΑΓΙΩΤΑΣ.
19. Την με αρ.πρωτ. 40538/29.04.2024 ένσταση του κ. ΡΙΖΟΥ ΒΑΣΙΛΕΙΟΥ.



- 20.Την με αρ.πρωτ. 40926/30.04.2024 ένσταση των κ.κ. ΠΑΠΑΚΩΣΤΑ ΓΕΩΡΓΙΟΥ, ΠΑΠΑΚΩΣΤΑ ΘΕΟΔΩΡΟΥ, ΠΑΠΑΚΩΣΤΑ ΙΩΑΝΝΗ και ΛΙΑΠΙΚΟΥ-ΠΑΠΑΚΩΣΤΑ ΠΑΡΑΣΚΕΥΗΣ.
- 21.Την με αρ.πρωτ. 40935/30.04.2024 ένσταση του κ. ΚΟΝΤΗ ΕΥΘΥΜΙΟΥ.
- 22.Την με αρ.πρωτ. 41775/08.05.2024 ένσταση της κας ΣΤΕΦΟΥ ΒΑΣΙΛΙΚΗΣ.
- 23.Την με αρ.πρωτ. 41781/08.05.2024 ένσταση της κας ΣΤΕΦΟΥ ΒΑΣΙΛΙΚΗΣ.
- 24.Την με αρ.πρωτ. 41785/08.05.2024 ένσταση του κ. ΣΤΕΦΟΥ ΓΕΩΡΓΙΟΥ.
- 25.Την με αρ.πρωτ. 42171/09.05.2024 ένσταση των κ.κ. ΚΟΝΤΗ ΧΡΙΣΤΙΝΑ και ΔΕΛΛΑΡΗ ΒΑΣΙΛΙΚΗΣ.
- 26.Την με αρ.πρωτ. 42413/10.05.2024 ένσταση του κ. ΚΑΡΦΑ ΧΡΗΣΤΟΥ.
- 27.Την με αρ.πρωτ. 43042/14.05.2024 ένσταση των κ.κ. ΣΥΓΚΟΥΝΑ ΝΙΚΟΛΕΤΤΑΣ, ΣΥΓΚΟΥΝΑ ΑΙΚΑΤΕΡΙΝΗΣ και ΣΥΓΚΟΥΝΑ ΟΥΡΑΝΙΑΣ.
- 28.Την με αρ.πρωτ. 43063/14.05.2024 ένσταση της κας ΓΚΟΓΚΟΥ ΣΤΑΥΡΟΥΛΑΣ.
- 29.Την με αρ.πρωτ. 43072/14.05.2024 ένσταση των κ.κ. ΓΕΩΡΓΟΠΟΥΛΟΥ ΜΑΡΙΑ και ΤΣΙΚΝΙΑ ΘΕΟΔΩΡΟΥ.
- 30.Την με αρ.πρωτ. 43156/14.05.2024 ένσταση του κ. ΠΑΥΛΟΥ ΠΑΝΤΕΛΗ.
- 31.Την με αρ.πρωτ. 43182/14.05.2024 ένσταση της κας ΚΑΡΒΟΥΝΗ ΑΛΙΚΗΣ.
- 32.Την με αρ.πρωτ. 43226/14.05.2024 ένσταση του κ. ΚΑΣΙΟΥΜΗ ΙΩΑΝΝΗ.
- 33.Την με αρ.πρωτ. 43228/14.05.2024 ένσταση των κ.κ. ΣΑΚΚΑ ΒΑΣΙΛΙΚΗΣ, ΣΑΚΚΑ ΧΡΗΣΤΟΥ, ΣΑΚΚΑ ΕΥΑΓΓΕΛΙΑΣ, ΣΑΚΚΑ ΙΩΑΝΝΗ και ΣΑΚΚΑ ΕΥΤΥΧΙΑΣ.
- 34.Την με αρ.πρωτ. 43302/14.05.2024 ένσταση της κας ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ ΧΑΡΙΚΛΕΙΑΣ.
- 35.Την με αρ.πρωτ. 43304/14.05.2024 ένσταση της κας ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ ΛΕΜΟΝΙΑΣ.
- 36.Την με αρ.πρωτ. 43305/14.05.2024 ένσταση του κ. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ ΓΕΩΡΓΙΟΥ.
- 37.Την με αρ.πρωτ. 43315/14.05.2024 ένσταση των κ.κ. ΜΑΚΡΥΓΙΑΝΝΗ ΟΛΓΑ και ΜΑΚΡΥΓΙΑΝΝΗ ΓΕΩΡΓΙΟΥ.
- 38.Την με αρ.πρωτ. 43423 & 43425/15.05.2024 ένσταση του κ. ΓΙΩΤΑΚΟΥ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗ.
- 39.Την με αρ.πρωτ. 43430/15.05.2024 ένσταση των κ.κ. ΛΕΝΤΖΗ ΑΘΗΝΑΣ, ΛΥΤΡΑ ΕΥΑΓΓΕΛΟΥ και ΛΥΤΡΑ ΧΑΡΙΚΛΕΙΑΣ.
- 40.Την με αρ.πρωτ. 43434/15.05.2024 ένσταση του κ. ΖΑΡΙΔΗ ΑΠΟΣΤΟΛΟΥ.
41. Την με αρ.πρωτ. 43447/15.05.2024 ένσταση των κ.κ. ΓΚΟΥΡΓΚΟΥΛΗ ΙΩΑΝΝΗ, ΓΚΟΥΡΓΚΟΥΛΗΣ και ΧΡΙΣΤΟΔΟΥΛΟΥ.
- 42.Την με αρ.πρωτ. 43556/15.05.2024 ένσταση του κ. ΕΛΕΝΗ ΓΕΩΡΓΙΟΥ.
- 43.Την με αρ.πρωτ. 43585/15.05.2024 ένσταση της κας ΧΟΥΣΟΥ ΕΛΕΝΗΣ.
- 44.Την με αρ.πρωτ. 43603/15.05.2024 ένσταση των κ.κ. ΧΑΡΙΤΟΥ ΔΑΝΑΗΣ, ΓΚΑΝΑ ΑΓΓΕΛΙΚΗΣ και ΜΠΑΛΑΝΤΑΝΗ ΜΙΧΑΗΛ.
- 45.Την με αρ.πρωτ. 43644/15.05.2024 ένσταση της κας ΝΙΚΟΥ ΑΛΕΞΑΝΔΡΑΣ.
46. Την με αρ.πρωτ. 43645/15.05.2024 ένσταση των κ.κ. ΚΑΜΗΝΑ ΕΛΕΝΗΣ, ΚΑΜΗΝΑ ΘΕΟΧΑΡΗ και ΚΑΜΗΝΑ ΠΕΡΙΣΤΕΡΑΣ.
- 47.Την με αρ.πρωτ. 43655/15.05.2024 ένσταση του κ. ΤΣΙΛΙΓΙΑΝΝΗ ΣΤΑΥΡΟΥ.
- 48.Την με αρ.πρωτ. 43657/15.05.2024 ένσταση της κας ΤΣΙΛΙΓΙΑΝΝΗ ΑΘΗΝΑΣ.
- 49.Την με αρ.πρωτ. 43673/15.05.2024 ένσταση της κας ΤΣΙΛΙΓΙΑΝΝΗ ΧΡΙΣΤΙΝΑΣ.
- 50.Την με αρ.πρωτ. 43762/15.05.2024 ένσταση της κας ΓΚΑΝΑ ΣΤΑΥΡΟΥΛΑΣ.
- 51.Την με αρ.πρωτ. 43764/15.05.2024 ένσταση του κ. ΠΑΛΙΟΓΛΟΥ ΜΑΡΙΟΥ-ΧΡΥΣΟΒΑΛΑΝΤΗ.
- 52.Την με αρ.πρωτ. 43766/15.05.2024 ένσταση της κας ΤΖΑΝΙΔΗ ΠΑΝΑΓΙΩ.
- 53.Την με αρ.πρωτ. 43794/15.05.2024 ένσταση της κας ΛΩΛΗ ΣΤΑΜΑΤΙΑΣ.
- 54.Την με αρ.πρωτ. 43796/15.05.2024 ένσταση της κας ΛΩΛΗ ΣΤΑΜΑΤΙΑΣ.
- 55.Την με αρ.πρωτ. 84296/27.07.2023 ένσταση των κ.κ. ΠΑΠΑΓΕΩΡΓΙΟΥ ΑΓΓΕΛΙΚΗΣ, ΠΑΠΑΓΕΩΡΓΙΟΥ ΔΗΜΗΤΡΟΥΛΑΣ και ΠΑΠΑΓΕΩΡΓΙΟΥ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ.

**Τις ενστάσεις που υποβλήθηκαν κατά την ειδοποίηση μέσω ατομικών προσκλήσεων της Πράξης Εφαρμογής (1 - 15)**

1. Την με αρ.πρωτ. 88583/11-11-2024 ένσταση της κας ΣΤΑΥΡΟΥ ΔΗΜΗΤΡΑΣ.
2. Την με αρ.πρωτ. 88897/11-11-2024 ένσταση του κ. ΓΚΟΓΚΟΥ ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΥ.
3. Την με αρ.πρωτ. 89180/12-11-2024 ένσταση της κας ΜΙΧΑΗΛ ΕΛΕΝΗΣ.
4. Την με αρ.πρωτ. 89916/14-11-2024 ένσταση της κας ΒΛΑΧΟΥ ΒΑΣΙΛΙΚΗΣ.
5. Την με αρ.πρωτ. 89934/14-11-2024 ένσταση του κ. ΕΛΕΝΗ ΓΕΩΡΓΙΟΥ.
6. Την με αρ.πρωτ. 90406/15-11-2024 ένσταση του κ. ΡΙΖΟΥ ΒΑΣΙΛΕΙΟΥ.
7. Την με αρ.πρωτ. 90282/15-11-2024 ένσταση των κ.κ. ΚΟΝΤΗ ΧΡΙΣΤΙΝΑ και ΔΕΛΛΑΡΗ ΒΑΣΙΛΙΚΗΣ.
8. Την με αρ.πρωτ. 90561/18-11-2024 ένσταση της κας ΝΙΚΟΥ ΣΤΑΥΡΟΥΛΑΣ.
9. Την με αρ.πρωτ. 90674/18-11-2024 ένσταση των κ.κ. ΧΑΡΙΤΟΥ ΔΑΝΑΗΣ, ΓΚΑΝΑ ΑΓΓΕΛΙΚΗΣ και ΜΠΑΛΑΝΤΑΝΗ ΜΙΧΑΗΛ.
10. Την με αρ.πρωτ. 91454/20-11-2024 και 91725/21-11-2024 ένσταση της κας ΡΙΖΟΥ ΦΩΤΕΙΝΗΣ.
11. Την με αρ.πρωτ. 91447/20-11-2024 και 91722/21-11-2024 ένσταση της κας ΡΙΖΟΥ ΕΛΕΝΗΣ.
12. Την με αρ.πρωτ. 92042/22-11-2024 ένσταση του κ. ΜΑΜΑΚΗ ΣΠΥΡΙΔΩΝ.
13. Την με αρ.πρωτ. 93046/26-11-2024 ένσταση της κας ΦΛΩΡΟΥ ΑΓΓΕΛΙΚΗΣ.
14. Την με αρ.πρωτ. 93376/27-11-2024 ένσταση του κ. ΖΗΚΟΥ ΕΥΡΙΠΙΔΗ.
15. Την με αρ.πρωτ. 97579/12-12-2024 & 97571/12-12-2024 ένσταση των κ.κ. ΓΙΩΓΟΥ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ και ΓΙΩΓΟΥ ΧΡΥΣΟΥΛΑ.

**ΚΑΙ ΕΠΕΙΔΗ**

**Α.** Για τον υπολογισμό της οφειλόμενης εισφοράς σε γη των ιδιοκτησιών εφαρμόστηκαν οι διατάξεις του αρ.8 του Ν.1337/1983 όπως αυτές αντικαταστάθηκαν από το αρ.1 του Ν.4315/2014. Οι υπολογιζόμενες εισφορές των ιδιοκτησιών, σύμφωνα με τα ποσοστά που καθορίζονται από την παρ.4 του ως άνω άρθρου, δεν καλύπτουν την ελάχιστη έκταση κοινοχρήστων και κοινωφελών χώρων κατά τα πολεοδομικά πρότυπα, προσαυξάνονται σύμφωνα με τις διατάξεις του (στ) εδαφίου. Συγκεκριμένα, εφαρμόστηκαν τα μέγιστα προβλεπόμενα ποσοστά εισφοράς σε γη ως εξής:

- Για τμήμα ιδιοκτησίας μέχρι 500 τ.μ. ποσοστό 12,50%.
- Για τμήμα ιδιοκτησίας από 500 τ.μ. μέχρι 1000 τ.μ. ποσοστό 25,00%.
- Για τμήμα ιδιοκτησίας από 1000 τ.μ. μέχρι 2000 τ.μ. ποσοστό 37,50%.
- Για τμήμα ιδιοκτησίας από 2000 τ.μ. μέχρι 10000 τ.μ. ποσοστό 50,00%.

**Β. Σχετικά με τις ενστάσεις που υποβλήθηκαν κατά την 1<sup>η</sup> Ανάρτηση της Πράξης Εφαρμογής, από 1 έως 163:**

**1. Εγκρίνονται ως βάσιμοι οι ισχυρισμοί των:**

ΣΩΤΗΡΙΑ ΣΥΡΜΑΚΕΣΗ - ΒΑΣΙΛΙΚΗ ΣΥΡΜΑΚΕΣΗ - ΔΕΡΜΑΝΗ ΑΙΚΑΤΕΡΙΝΗ (Κ.Α. 0207030), ΝΤΑΛΑΚΟΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ (Κ.Α. 0203003), ΚΟΛΕΜΠΑΣ ΑΓΓΕΛΟΣ (Ο.Τ. Γ453), ΜΠΑΛΑΣΚΑ ΓΕΩΡΓΙΑ (Κ.Α. 0212003), ΜΠΑΛΑΣΚΑ ΣΟΦΙΑ (Κ.Α. 0212003), ΖΩΗΣ ΑΠΟΣΤΟΛΟΣ-ΜΠΕΛΛΟΥ ΕΛΕΝΗ-ΖΩΗΣ ΑΠΟΣΤΟΛΟΣ- ΖΩΗ ΜΑΡΙΛΕΝΑ (Κ.Α. 0201031, 0201053, 0201020, 0201054, 0201019, 0201055), ΤΣΕΤΣΟΥ ΜΑΡΙΑ - ΤΣΕΤΣΟΥ ΑΝΤΩΝΙΑ (Κ.Α. 0408043), ΕΛΕΥΘΕΡΙΑ ΧΡΙΣΤΟΓΙΑΝΝΗ (Κ.Α. 0310005), ΜΠΑΡΜΠΑΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ (Κ.Α. 0402007), ΣΙΟΥΤΗΣ ΧΡΙΣΤΟΔΟΥΛΟΣ (Κ.Α. 0401068), ΚΥΡΙΑΚΟΥ ΚΥΡΙΑΚΟΣ - ΑΓΓΕΛΙΚΗ ΚΙΤΝΗ (Κ.Α. 0203032), ΧΡΗΣΤΟΥ ΑΘΗΝΑ (Κ.Α. 0306011), ΤΣΙΜΟΓΙΑΝΝΗΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ (Κ.Α. 0203016), ΝΤΑΛΑΚΟΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ (Κ.Α. 0203003), ΧΡΥΣΟΒΑΛΑΝΤΟΥ ΒΡΑΝΟΥ (Κ.Α. 0408078 - 0408079), ΣΤΕΦΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ (Κ.Α. 0503027- 0201023- 0408020), ΚΑΧΡΙΜΑΝΗ ΜΑΡΙΑ (Κ.Α. 0210023), ΔΗΜΟΠΟΥΛΟΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ (Κ.Α. 0216011), ΣΤΕΦΟΥ ΒΑΣΙΛΙΚΗ (Κ.Α. 0201036 - 0408077- 0222070 - 0503024), ΣΟΥΛΗ ΕΥΦΡΟΣΥΝΗ (Κ.Α. 0307047), ΧΑΣΚΗΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ (Κ.Α. 0218002), ΜΠΙΡΜΠΟΣ ΧΡΙΣΤΟΔΟΥΛΟΣ-ΤΑΤΣΗ ΕΛΕΥΘΕΡΙΑ-ΜΠΙΡΜΠΟΥ ΓΕΩΡΓΙΑ-ΜΠΙΡΜΠΟΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ (0201001 - 0201052), ΗΛΙΑΣ ΦΑΙΔΩΝ (Κ.Α.

0207052), ΡΕΓΚΟΥΤΑ ΜΑΡΙΝΑ - ΡΕΓΚΟΥΤΑ ΑΛΙΚΗ - ΡΕΓΚΟΥΤΑ ΔΗΜΗΤΡΑ (Κ.Α. 0408004), ΖΙΑΚΑ ΔΙΑΜΑΝΤΟΠΟΥΛΟΥ ΛΕΥΚΟΘΕΑ - ΖΙΑΚΑ ΣΟΦΙΑ - ΖΙΑΚΑΣ ΘΡΑΣΥΒΟΥΛΟΣ (Κ.Α. 0310020), ΔΙΑΜΑΝΤΟΠΟΥΛΟΥ ΕΛΕΝΗ - ΖΙΑΚΑ ΔΙΑΜΑΝΤΟΠΟΥΛΟΥ ΛΕΥΚΟΘΕΑ (Κ.Α. 0310003), ΠΥΛΛΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ (Κ.Α. 0502051), ΓΙΑΝΝΕΛΟΥ ΓΕΩΡΓΙΑ (Κ.Α. 0502051), ΠΥΛΛΗ ΛΕΥΚΟΘΕΑ (Κ.Α. 0502051), ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ ΠΕΡΙΚΛΗΣ (Κ.Α. 0502051), ΤΖΙΑΛΛΑ ΕΛΕΝΗ (Κ.Α. 0502051), ΤΣΑΚΤΣΙΡΑΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ (Κ.Α. 0502051), ΑΓΓΕΛΗΣ ΑΠΟΣΤΟΛΟΣ (Κ.Α. 0216059), ΠΑΠΑΙΩΑΝΝΟΥ ΑΙΚΑΤΕΡΙΝΗ (Κ.Α. 0207004), ΛΙΑΤΣΟΣ ΑΛΚΗΣ (Κ.Α. 0502051), ΛΙΑΤΣΟΥ ΜΑΡΚΕΛΛΑ (Κ.Α. 0502051), ΛΙΑΤΣΟΣ ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ (Κ.Α. 0502051), ΒΛΑΧΟΥ ΣΩΤΗΡΟΥΛΑ - ΜΗΤΣΙΟΥ ΕΥΑΓΓΕΛΙΑ - ΜΗΤΣΙΟΥ ΑΝΤΙΓΟΝΗ (Κ.Α. 0207047), ΛΙΑΤΣΟΥ ΑΡΕΤΗ (Κ.Α. 0502051), ΛΙΑΤΣΟΣ ΠΑΡΙΣ (Κ.Α. 0502051), ΛΙΑΤΣΟΥ ΠΑΝΑΓΙΩ (Κ.Α. 0502051), ΤΟΪΛΟΥ ΑΝΔΡΟΜΑΧΗ (Κ.Α. 0210005), ΒΑΡΕΛΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ - ΒΑΡΕΛΗΣ ΘΩΜΑΣ (Κ.Α. 0406008), ΒΛΑΧΟΠΟΥΛΟΣ ΑΙΜΙΛΙΟΣ (Κ.Α. 0408017), ΓΟΥΣΙΑΣ ΧΡΗΣΤΟΣ (Κ.Α. 0310018), ΒΛΑΧΑ ΦΩΤΕΙΝΗ - ΒΛΑΧΑΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ - ΓΟΥΛΙΑ ΜΑΡΙΑ- ΓΟΥΛΙΑΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ- ΓΟΥΛΙΑΣ ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ- ΓΟΥΛΙΑΣ ΘΕΟΦΙΛΟΣ- ΓΟΥΛΙΑ ΜΑΡΙΑ ΕΡΙΕΤΤΑ- ΚΑΡΑΣΑΣ ΣΤΑΥΡΟΣ- ΚΙΤΣΙΟΣ ΑΓΓΕΛΟΣ ΚΙΤΣΙΟΣ ΧΡΗΣΤΟΣ-ΚΥΡΚΟΥ ΕΛΛΗ (Κ.Α. 0309002), ΠΑΠΑΓΓΕΛΗ ΕΥΑΓΓΕΛΙΑ - ΞΑΝΘΗΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ- ΞΑΝΘΗΣ ΚΥΡΙΑΚΟΣ - ΞΑΝΘΗ ΕΛΕΝΗ (Κ.Α. 0202004), ΤΣΙΜΟΓΙΑΝΝΗ ΕΥΓΕΝΙΑ - ΤΣΙΜΟΓΙΑΝΝΗ ΜΑΡΙΑ (Κ.Α. 0203011), ΜΙΧΑΗΛ ΕΛΕΝΗ (Κ.Α. 0101011), ΦΛΩΡΟΥ ΑΓΓΕΛΙΚΗ (Κ.Α. 0207031), ΦΛΩΡΟΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ (Κ.Α. 0207040), ΣΥΓΚΟΥΝΑ ΑΙΚΑΤΕΡΙΝΗ - ΣΥΓΚΟΥΝΑ ΝΙΚΟΛΕΤΑ - ΣΥΓΚΟΥΝΑ ΟΥΡΑΝΙΑ (Κ.Α. 0301009), ΠΑΠΠΑ ΧΡΥΣΟΥΛΑ - ΠΕΤΟΥΣΗ ΕΥΘΑΛΙΑ (Κ.Α. 0311016), ΤΟΪΛΟΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ (Κ.Α. 0210004), ΛΩΛΗ ΣΤΑΜΑΤΙΑ (Κ.Α. 0221003), ΜΠΟΛΟΥ ΧΡΙΣΤΙΝΑ (Κ.Α. 0303013), ΕΛΕΝΗ ΦΡΕΙΔΕΡΙΚΗ (Κ.Α. 0214005), ΓΡΑΝΤΣΑΝΙΤΗΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ - ΣΤΟΛΑΚΗ ΕΛΕΝΗ (Κ.Α. 0210022), ΓΟΥΣΙΑΣ ΧΡΗΣΤΟΣ - ΓΟΥΣΙΑ ΑΘΑΝΑΣΙΑ (Κ.Α. 0310018), ΓΟΥΣΙΑΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ (Κ.Α. 0310016).

## **2. Απορρίπτονται ως αβάσιμοι οι ισχυρισμοί των:**

ΓΙΑΤΣΙΟΣ ΣΩΤΗΡΙΟΣ (Κ.Α. 0402026), ΠΑΠΑΣΠΥΡΟΥ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ - ΠΑΠΑΣΠΥΡΟΥ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΑ (Κ.Α. 0401038), ΔΑΣΟΥΛΑΣ ΑΠΟΣΤΟΛΟΣ- ΓΕΩΡΓΙΤΣΗ ΕΡΑΣΜΙΑ- ΠΑΡΑΣΚΕΥΗ (Κ.Α. 0211001), ΓΚΟΓΚΟΣ ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ (Κ.Α. 0301011), ΚΟΝΤΗ ΧΡΙΣΤΙΝΑ (Κ.Α. 0411047), ΣΙΟΥΧΛΕΡΗΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ- ΣΙΟΥΧΛΕΡΗ ΕΥΑΓΓΕΛΙΑ (Κ.Α. 0401014), ΠΕΤΣΙΟΣ ΜΙΧΑΗΛ- ΠΕΤΣΙΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ - ΠΕΤΣΙΟΥ ΑΣΗΜΙΝΑ (Κ.Α. 0220001), ΤΖΟΥΒΑΡΑ ΛΑΜΠΡΙΝΗ (Κ.Α. 0206019), ΧΡΥΣΟΒΑΛΑΝΤΟΥ ΒΡΑΝΟΥ (Κ.Α. 0312017 - 0312006), ΒΡΑΝΟΣ ΧΡΗΣΤΟΣ (Κ.Α. 0312017 - 0312006), ΣΤΕΦΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ (Κ.Α. 0408081), ΣΤΕΦΟΥ ΒΑΣΙΛΙΚΗ (Κ.Α. 0312017 - 0408080 - 0405033), ΤΣΟΓΚΑΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ - ΣΑΦΗ ΣΟΥΖΑΝΑ (Κ.Α. 0222039), ΚΩΣΤΑΚΗΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ - ΚΩΣΤΑΚΗ ΑΓΑΘΗ - ΚΩΣΤΑΚΗ ΣΟΦΙΑ - ΚΩΣΤΑΚΗΣ ΙΩΑΝΝΗΣ (Κ.Α. 0210017), ΚΑΞΙΡΑΣ ΣΤΕΦΑΝΟΣ (Ο.Τ. Γ547, Γ546), ΠΑΠΑΚΩΣΤΑΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ - ΠΑΠΑΚΩΣΤΑΣ ΘΕΟΔΩΡΟΣ - ΠΑΠΑΚΩΣΤΑΣ ΙΩΑΝΝΗΣ - ΛΙΑΠΙΚΟΥ ΠΑΠΑΚΩΣΤΑ ΠΑΡΑΣΚΕΥΗ (Κ.Α. 0207065), ΠΑΠΑΒΑΣΙΛΕΙΟΥ ΕΛΕΝΗ (Κ.Α. 0401062), ΣΙΔΗΡΟΠΟΥΛΟΣ ΑΠΟΣΤΟΛΟΣ - ΚΟΥΡΤΗ-ΣΙΔΗΡΟΠΟΥΛΟΥ ΔΕΣΠΟΙΝΑ (Κ.Α. 0528037), ΧΟΛΕΒΑΣ ΛΕΩΝΙΔΑΣ (Κ.Α. 0203008), ΖΟΥΜΠΑ ΗΛΕΚΤΡΑ - ΚΩΣΤΟΥΛΑΣ ΝΑΠΟΛΕΩΝ - ΖΟΥΜΠΑΣ ΣΤΕΦΑΝΟΣ - ΖΙΩΓΑ ΕΛΕΝΗ -ΠΑΠΠΑΣ ΓΩΓΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ (Κ.Α. 0306003), ΤΖΙΑΛΛΑ ΕΛΕΝΗ (Κ.Α. 0409005), ΛΙΟΥΓΚΟΣ ΣΠΥΡΙΔΩΝΑΣ (Κ.Α. 0221008), ΤΖΟΥΤΖΟΣ ΠΡΟΚΟΠΙΟΣ - ΤΖΟΥΤΖΟΥ ΜΑΡΘΑ (Κ.Α. 0206021), ΚΑΤΣΑΝΟΥΛΗΣ ΣΩΤΗΡΙΟΣ (Κ.Α. 0408049), ΝΙΚΟΛΑΟΥ ΜΕΡΟΠΗ (Κ.Α. 0408066), ΛΙΑΤΣΟΥ ΙΣΑΒΕΛΛΑ (Κ.Α. 0404007), ΓΕΡΟΓΙΑΝΝΗ ΚΑΛΛΙΟΠΗ - ΓΕΡΟΓΙΑΝΝΗΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ (Κ.Α. 0307027), ΧΟΛΕΒΑΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ (Κ.Α. 0212002), ΜΗΛΙΩΤΗΣ ΙΩΑΝΝΗΣ (Κ.Α. 0212002), ΤΑΣΙΟΥΛΑΣ ΘΕΟΧΑΡΗΣ (Κ.Α. 0501001), ΒΟΣΙΟΥ ΛΑΜΠΡΙΝΗ (Κ.Α. 0201012), ΤΣΑΜΠΑΛΑ ΑΘΗΝΑ-ΤΣΑΜΠΑΛΑΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ-ΚΑΣΙΟΥΜΗΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ-ΚΑΣΙΟΥΜΗΣ ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ (Κ.Α. 0207005), ΜΠΟΥΚΑΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ (Κ.Α. 0210001), ΤΖΑΛΑΔΗΜΑ ΕΙΡΗΝΗ (Κ.Α. 0222010), ΤΖΑΛΑΔΗΜΑ ΠΑΝΑΓΙΩΤΑ (Κ.Α. 0222010), ΓΚΟΓΚΟΥ ΣΤΑΥΡΟΥΛΑ (Κ.Α. 0207037), ΧΟΥΣΟΥ ΕΛΕΝΗ (Κ.Α. 0207001-0207002), ΡΑΧΙΩΤΗΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ (Κ.Α. 0402029), ΘΩΜΑΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ- ΘΩΜΑΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ- ΘΩΜΑΣ ΧΡΗΣΤΟΣ- ΚΟΝΤΟΠΑΝΟΥ ΘΩΜΑ ΑΓΛΑΙΑ (Κ.Α. 0207069), ΚΑΛΦΑΣ ΧΡΗΣΤΟΣ (Κ.Α. 0101013), ΚΑΡΒΟΥΝΗ ΑΛΙΚΗ (Κ.Α. 0213005), ΣΥΓΚΕΛΛΟΥ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ (Κ.Α. 0410031), ΦΟΥΣΕΚΗΣ ΧΡΗΣΤΟΣ (Κ.Α. 0220021), ΖΕΡΒΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ (Κ.Α. 0401015), ΓΡΑΜΜΕΝΙΑΤΗ ΑΓΓΕΛΙΚΗ (Κ.Α. 0216005), ΠΑΝΤΟΣ ΛΑΜΠΡΟΣ - ΠΑΝΤΟΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ (Κ.Α. 0217006), ΠΡΕΝΤΖΑΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ (Κ.Α. 0307021), ΤΖΙΜΑΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ (Κ.Α. 0112001), ΚΤΗΜΑΤΙΚΗ ΥΠΗΡΕΣΙΑ ΙΩΑΝΝΙΝΩΝ, ΚΑΡΑΚΑΣΗ ΕΥΦΡΟΣΥΝΗ - ΚΑΡΑΚΑΣΗ ΒΑΣΙΛΙΚΗ (Κ.Α. 0307055), ΚΟΚΚΟΡΗΣ ΑΠΟΣΤΟΛΟΣ (Κ.Α. 0216043), ΒΑΡΕΛΗ (ΝΤΟΥΧΑΝΙΑΡΗ) ΓΙΑΝΝΟΥΛΑ (Κ.Α. 0405031-0405032), ΒΑΡΕΛΗ ΑΙΚΑΤΕΡΙΝΗ (Κ.Α. 0405031-0405032), ΒΑΡΕΛΗ ΓΕΩΡΓΙΑ (Κ.Α. 0405031-0405032), ΒΑΡΕΛΗΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ (Κ.Α. 0405031-0405032), ΠΑΠΠΑΣ ΜΕΝΕΛΑΟΣ (Κ.Α. 0302006), ΤΣΟΛΚΑΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ - ΟΙΚΟΝΟΜΟΥ ΑΛΕΞΑΝΔΡΑ (Κ.Α. 0203018), ΜΠΟΤΣΗ ΔΗΜΗΤΡΑ - ΜΠΟΤΣΗΣ ΣΤΑΥΡΟΣ - ΠΡΕΝΤΖΑΣ ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ - ΠΑΠΠΑΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ - ΜΠΟΥΛΤΗΣ ΑΝΤΩΝΙΟΣ - ΡΑΠΤΗ ΟΛΓΑ - ΡΑΠΤΗ ΧΑΡΙΚΛΕΙΑ - ΛΑΓΟΣ ΧΡΗΣΤΟΣ - ΛΑΓΟΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ - ΛΑΓΟΥ ΑΙΚΑΤΕΡΙΝΗ - ΛΑΓΟΥ - ΛΑΜΠΡΙΝΗ (Ο.Τ. Γ505), ΝΙΚΟΛΑΪΔΟΥ ΛΑΜΠΡΙΝΗ - ΝΙΚΟΛΑΪΔΟΥ ΝΙΚΟΛΕΤΤΑ - ΝΙΚΟΛΑΪΔΟΥ ΑΝΑΣΤΑΣΙΑ - ΝΙΚΟΛΑΪΔΟΥ ΧΡΙΣΤΙΝΑ (Κ.Α. 0209001), ΠΡΟΚΟΥ ΒΑΣΙΛΙΚΗ - ΦΩΤΟΠΟΥΛΟΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ (Κ.Α. 0205010), ΜΙΧΑΗΛ ΕΛΕΝΗ (Κ.Α. 0101001), ΜΠΑΤΣΗ ΒΙΟΛΕΤΑ - ΜΠΑΤΣΗΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ (Κ.Α. 0209003), ΓΙΑΝΝΑΚΟΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ (Κ.Α. 0307006).

### **3. Γίνονται εν μέρει δεκτοί οι ισχυρισμοί των:**

ΡΑΠΤΗ ΗΡΩ ΧΡΥΣΑΥΓΗ (Κ.Α. 0203064), ΘΕΟΔΩΡΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ (Κ.Α. 0207034), ΚΟΝΤΗΣ ΕΥΘΥΜΙΟΣ (Κ.Α. 0210005, 0202017, 0201024 και 0209022), ΚΟΝΤΗ ΑΝΤΙΓΟΝΗ (Κ.Α. 0210005), ΜΠΑΛΑΦΑ ΧΑΡΙΤΙΝΗ-ΜΠΑΛΑΦΑΣ ΓΡΗΓΟΡΙΟΣ-ΜΠΑΛΑΦΑΣ ΣΩΚΡΑΤΗΣ-ΜΠΑΛΑΦΑ ΠΑΝΩΡΑΙΑ (Κ.Α. 02100215), ΕΥΝΟΜΙΑ ΖΩΗ (Κ.Α. 0210011), ΣΤΕΦΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ (Κ.Α. 0312005-0222022), ΣΤΕΦΟΥ ΒΑΣΙΛΙΚΗ (Κ.Α. 0408009), ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΜΗΤΡΟΠΟΥΛΟΣ (Κ.Α. 0411022), ΡΙΖΟΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ (Κ.Α. 0405056), ΠΟΡΙΚΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ (Κ.Α. 0411022), ΜΑΝΩΛΗ ΘΕΟΔΩΡΑ - ΤΖΟΥΤΖΟΥ ΜΑΡΘΑ - ΓΟΥΣΙΑΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ - ΠΕΤΡΟΥ ΕΡΙΕΤΤΑ (Κ.Α. 0214002), ΓΕΩΡΓΟΠΟΥΛΟΥ ΜΑΡΙΑ - ΤΣΙΚΝΙΑΣ ΘΕΟΔΩΡΟΣ (Κ.Α. 0301022), ΜΑΝΙΚΑΣ ΕΥΣΤΡΑΤΙΟΣ - ΜΑΝΙΚΑ ΣΟΦΙΑ (Κ.Α. 0207068), ΝΤΟΝΤΗΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ - ΤΣΙΜΑΡΗ ΓΕΩΡΓΙΑ (Κ.Α. 0207063), ΠΥΛΛΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ (Κ.Α. 0411045), ΛΑΔΑΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ (Κ.Α. 0411045), ΤΣΑΜΠΑΛΑ ΑΘΗΝΑ -ΤΣΑΜΠΑΛΑΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ- ΚΑΣΙΟΥΜΗΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ - ΚΑΣΙΟΥΜΗΣ ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ (Κ.Α. 0203034), ΠΥΛΛΗ ΛΕΥΚΟΘΕΑ (Κ.Α. 0411045), ΓΚΟΔΩΣΗΣ ΔΗΜΟΣΘΕΝΗΣ (Κ.Α. 0203054), ΚΑΡΑΜΠΙΝΑΣ ΠΑΥΛΟΣ (Κ.Α. 0303046), ΕΛΕΝΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ (Κ.Α. 0215001), ΛΕΟΝΤΑΡΗ ΜΑΡΙΑ (Κ.Α. 0529002), ΓΙΑΝΝΑΚΑ ΛΕΥΚΟΘΕΑ (Κ.Α. 0310019), ΝΙΚΟΥ ΝΙΚΟΛΑΟΣ (Κ.Α. 0203053).

### **Γ. Σχετικά με τις ενστάσεις που υποβλήθηκαν κατά την 2<sup>η</sup> Ανάρτηση της Πράξης Εφαρμογής, από 1 έως 55:**

#### **1. Εγκρίνονται ως βάσιμοι οι ισχυρισμοί των:**

ΠΑΠΑΝΙΚΟΛΑΟΥ ΝΙΚΟΛΑΟΣ (Κ.Α. 0208003), ΦΙΛΗΣ ΙΩΑΝΝΗΣ- ΙΩΑΝΝΙΔΟΥ ΑΘΑΝΑΣΙΑ-ΜΠΡΟΥΖΟΣ ΑΝΔΡΕΑΣ-ΦΙΛΗ ΕΥΓΕΝΙΑ (Κ.Α. 0201017), ΚΟΝΤΗ ΑΝΤΙΓΟΝΗ (Κ.Α. 0210005), ΣΙΩΛΟΣ ΕΛΕΥΘΕΡΙΟΣ (Κ.Α. 0203023), ΡΙΖΟΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ (Κ.Α. 0405056), ΚΟΝΤΗΣ ΕΥΘΥΜΙΟΣ (Κ.Α. 0210005 και 0209022), ΚΑΡΦΑΣ ΧΡΗΣΤΟΣ (Κ.Α. 0101013), ΣΥΓΚΟΥΝΑ ΝΙΚΟΛΕΤΤΑ-ΣΥΓΚΟΥΝΑ ΑΙΚΑΤΕΡΙΝΗ -ΣΥΓΚΟΥΝΑ ΟΥΡΑΝΙΑ (Κ.Α. 0301009), ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ ΧΑΡΙΚΛΕΙΑ (Κ.Α. 0202009), ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ ΛΕΜΟΝΙΑ (Κ.Α. 0202009), ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ ΓΕΩΡΓΙΟΣ (Κ.Α. 0202009), ΜΑΚΡΥΓΙΑΝΝΗ ΟΛΓΑ - ΜΑΚΡΥΓΙΑΝΝΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ (Κ.Α. 0101004), ΓΚΟΥΡΓΚΟΥΛΗΣ ΙΩΑΝΝΗΣ - ΓΚΟΥΡΓΚΟΥΛΗΣ ΧΡΙΣΤΟΔΟΥΛΟΣ (Κ.Α. 0213003 και 0213015), ΠΑΛΙΟΓΛΟΥ ΜΑΡΙΟΣ ΧΡΥΣΟΒΑΛΑΝΤΗΣ (Κ.Α. 0209002), ΤΖΑΝΙΔΗ ΠΑΝΑΓΙΩ (Κ.Α. 0409004).

#### **2. Απορρίπτονται ως αβάσιμοι οι ισχυρισμοί των:**

ΣΙΑΡΑΒΑΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ (Κ.Α. 0529024), ΛΙΑΤΣΟΣ ΠΑΡΙΣ (Κ.Α. 0404008), ΚΤΗΜΑΤΙΚΗ ΥΠΗΡΕΣΙΑ ΙΩΑΝΝΙΝΩΝ, ΡΑΠΤΗ ΗΡΩ-ΧΡΥΣΑΥΓΗ (Κ.Α. 0203064), ΛΕΟΝΤΑΡΗ ΜΑΡΙΑ (Κ.Α. 0529002), ΜΙΧΑΗΛ ΕΛΕΝΗ (Κ.Α. 0101008, 0101001, 0101011), ΚΑΤΣΟΥΡΑΣ ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ (Κ.Α. 0302028), ΚΑΤΣΟΥΡΑΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ (Κ.Α. 0302027), ΛΙΑΤΣΟΥ ΑΡΕΤΗ (Κ.Α. 0528008), ΛΙΑΤΣΟΥ ΑΡΕΤΗ (Κ.Α. 0528001), ΤΣΑΠΑΡΛΗ ΠΑΝΑΓΙΩΤΑ (Κ.Α.0101012), ΠΑΠΑΚΩΣΤΑΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ-ΠΑΠΑΚΩΣΤΑΣ ΘΕΟΔΩΡΟΣ-ΠΑΠΑΚΩΣΤΑΣ ΙΩΑΝΝΗΣ-ΛΙΑΠΙΚΟΥ-ΠΑΠΑΚΩΣΤΑ ΠΑΡΑΣΚΕΥΗ (Κ.Α. 0207065), ΣΤΕΦΟΥ ΒΑΣΙΛΙΚΗ (Κ.Α. 0405033 και 0222070),

ΣΤΕΦΟΥ ΒΑΣΙΛΙΚΗ (Κ.Α. 0408080), ΣΤΕΦΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ (Κ.Α. 0312015), ΚΟΝΤΗ ΧΡΙΣΤΙΝΑ-ΔΕΛΛΑΡΗ ΒΑΣΙΛΙΚΗ (Κ.Α. 0411047), ΓΚΟΓΚΟΥ ΣΤΑΥΡΟΥΛΑ (Κ.Α. 0207037), ΠΑΥΛΟΥ ΠΑΝΤΕΛΗΣ (Κ.Α. 0201013), ΚΑΡΒΟΥΝΗ ΑΛΙΚΗ (Κ.Α. 0213005), ΚΑΣΙΟΥΜΗΣ ΙΩΑΝΝΗΣ (Κ.Α. 0503059), ΣΑΚΚΑ ΒΑΣΙΛΙΚΗ - ΣΑΚΚΑΣ ΧΡΗΣΤΟΣ - ΣΑΚΚΑ ΕΥΑΓΓΕΛΙΑ - ΣΑΚΚΑΣ ΙΩΑΝΝΗΣ - ΣΑΚΚΑ ΕΥΤΥΧΙΑ (Κ.Α. 0502032, 0502050, 0312003 και 0312012), ΓΙΩΤΑΚΟΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ (Κ.Α. 0406014), ΛΕΝΤΖΗ ΑΘΗΝΑ - ΛΥΤΡΑΣ ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ - ΛΥΤΡΑ ΧΑΡΙΚΛΕΙΑ (Κ.Α. 0303040), ΖΑΡΙΔΗΣ ΑΠΟΣΤΟΛΟΣ (Κ.Α. 0310013), ΧΟΥΣΟΥ ΕΛΕΝΗ (Κ.Α. 0207001 και 0207002), ΝΙΚΟΥ ΑΛΕΞΑΝΔΡΑ (Κ.Α. 0203067), ΚΑΜΗΝΑ ΕΛΕΝΗ - ΚΑΜΗΝΑΣ ΘΕΟΧΑΡΗΣ - ΚΑΜΗΝΑ ΠΕΡΙΣΤΕΡΑ (Κ.Α. 0221009, 0220016 και 0221004), ΤΣΙΛΙΓΙΑΝΝΗΣ ΣΤΑΥΡΟΣ (Κ.Α. 0207035), ΤΣΙΛΙΓΙΑΝΝΗ ΑΘΗΝΑ (Κ.Α. 0207044), ΤΣΙΛΙΓΙΑΝΝΗ ΧΡΙΣΤΙΝΑ (Κ.Α. 0207044), ΓΚΑΝΑ ΣΤΑΥΡΟΥΛΑ (Κ.Α. 0210012), ΛΩΛΗ ΣΤΑΜΑΤΙΑ (αρ. πρωτ. ενστάσεων 43794/15.05.2024 και 43796/15.05.2024).

### 3. Γίνονται εν μέρει δεκτοί οι ισχυρισμοί των:

ΕΞΑΡΧΟΥ ΕΦΗ (Κ.Α. 0203050), ΤΖΙΡΙΒΗΛΑΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ (Κ.Α. 0216006), ΜΑΝΙΚΑΣ ΕΥΣΤΡΑΤΙΟΣ-ΜΑΝΙΚΑ ΣΟΦΙΑ (Κ.Α. 0207068), ΓΕΩΡΓΟΠΟΥΛΟΥ ΜΑΡΙΑ-ΤΣΙΚΝΙΑΣ ΘΕΟΔΩΡΟΣ (Κ.Α. 0301022), ΕΛΕΝΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ (Κ.Α. 0215001), ΧΑΡΙΤΟΥ ΔΑΝΑΗ - ΓΚΑΝΑ ΑΓΓΕΛΙΚΗ - ΜΠΑΛΑΝΤΑΝΗΣ ΜΙΧΑΗΛ (Κ.Α. 0202010, 0202011 και 0202020), ΠΑΠΑΓΕΩΡΓΙΟΥ ΑΓΓΕΛΙΚΗ - ΠΑΠΑΓΕΩΡΓΙΟΥ ΔΗΜΗΤΡΟΥΛΑ - ΠΑΠΑΓΕΩΡΓΙΟΥ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ (Κ.Α. 0215013).

### Δ. Σχετικά με τις ενστάσεις που υποβλήθηκαν κατά την ειδοποίηση μέσω ατομικών προσκλήσεων της Πράξης Εφαρμογής, από 1 έως 15:

1. Η ένσταση της κας **ΣΤΑΥΡΟΥ ΔΗΜΗΤΡΑΣ** για την ιδιοκτησία της με κ.α. 0215004 στο Ο.Τ. Γ472, με την οποία ζητείται να παραμείνει το τελικό οικοπέδο της ιδιοκτησίας στα αρχικά της όρια, διότι στη θέση του νέου οικοπέδου που δημιουργείται βρίσκεται ο βόθρος της ιδιοκτησίας **Ο ισχυρισμός κρίνεται βάσιμος** και διορθώνεται η τακτοποίηση της τελικής ιδιοκτησίας της (03) σύμφωνα με τα υλοποιημένα όρια στο βόρειο τμήμα της ιδιοκτησίας της, σε συνδυασμό με τις ενστάσεις των παρ. 5 (**ΕΛΕΝΗ ΓΕΩΡΓΙΟΥ**) και 8 (**ΝΙΚΟΥ ΣΤΑΥΡΟΥΛΑ**).
2. Η ένσταση του κ. **ΓΚΟΓΚΟΥ ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΥ** για την ιδιοκτησία του με κ.α. 0301011 στο Ο.Τ. Γ528, με την οποία ζητείται να παραμείνει το εμβαδόν της ιδιοκτησίας στην αρχική έκταση. **Ο ισχυρισμός κρίνεται αβάσιμος** διότι η ιδιοκτησία του ενιστάμενου διορθώθηκε ως προς τα υλοποιημένα όρια της στο έδαφος κατά την προηγούμενη ανάρτηση, σύμφωνα και με το τοπογραφικό που υποβλήθηκε με την ένσταση με αρ.πρωτ. 43042/14.05.2024, της όμορης ιδιοκτησίας με κ.α. 0301009. Το τοπογραφικό συντάχθηκε τον Ιούλιο του 2023 με αναλυτικές συντεταγμένες στο κρατικό σύστημα ΕΓΣΑ '87. Κατά την τακτοποίηση της ιδιοκτησίας διατηρήθηκαν τα υλοποιημένα όρια, ως όρια του τελικού οικοπέδου, το εμβαδόν της αρχικής ιδιοκτησίας διαμορφώθηκε από 94,06τ.μ. σε 100,84τ.μ., το δε εμβαδόν του τελικού οικοπέδου ανέρχεται σε 100,81τ.μ. λόγω της ρυμοτόμησης 0,03τ.μ.
3. Η ένσταση της κας **ΜΙΧΑΗΛ ΕΛΕΝΗΣ** για την ιδιοκτησία της με κ.α. 0101001 στο Ο.Τ. Γ702Β, με την οποία ζητείται να καταχωρηθεί το με αρ. 53738/24-09-2021 συμβ. Αποδοχής κληρονομιάς και να παραληφθεί η σημείωση ότι εκκρεμεί η αποδοχή κληρονομιάς για τα 2/3. **Ο ισχυρισμός κρίνεται αβάσιμος** διότι η διόρθωση που αιτείται η ενιστάμενη είχε ήδη γίνει στον πίνακα της πράξης εφαρμογής της 2ης ανάρτησης του Γ' Κεφαλαίου της πράξης εφαρμογής.
4. Η ένσταση της κας **ΒΛΑΧΟΥ ΒΑΣΙΛΙΚΗΣ** για την ιδιοκτησία της με κ.α. **0215007** στο Ο.Τ. Γ **Γ472** με την οποία ζητείται να επανέλθει το εμβαδόν του τελικού οικοπέδου της ιδιοκτησίας στο αρχικό της μέγεθος στα 213,31 και να μην αφαιρεθούν 26,66τ.μ. **Ο ισχυρισμός κρίνεται αβάσιμος** διότι η ιδιοκτησία της τακτοποιείται για 213,32τ.μ. και έχει θεωρητική εισφορά σε γη ίση με 26,66 τ.μ. η

οποία δεν αφαιρείται από την ιδιοκτησία της επειδή είναι πολεοδομικά μη αξιοποιήσιμη, και μετατρέπεται σε χρήμα.

5. Η ένσταση του κ. **ΕΛΕΝΗ ΓΕΩΡΓΙΟΥ** για την ιδιοκτησία του με κ.α. **0215001** στο Ο.Τ. Γ **Γ472** με την οποία ζητείται η διόρθωση του Πίνακα και του διαγράμματος του Γ' κεφαλαίου Πράξης Εφαρμογής με την διόρθωση των ορίων της τελικής ιδιοκτησίας και την απόδοση στην ιδιοκτησία του τμήματος που αφαιρείται από την ιδιοκτησία του για την δημιουργία του τελικού οικοπέδου 14. Η αφαίρεση του τμήματος είναι επιζήμια για την ιδιοκτησία του διότι δημιουργείται πρόβλημα πρόσβασης στο κτίριο λόγω ύπαρξης υψομετρικής διαφοράς από την οδό Βλάχου. Εναλλακτικά το τμήμα εκτός της αρχικής του ιδιοκτησίας θα μπορούσε είτε να χαρακτηριστεί ως χώρος στάθμευσης ή παιδικής χαράς είτε να αποδοθεί στην ιδιοκτησία 0215004. **Ο ισχυρισμός γίνεται εν μέρει δεκτός** με την κατάργηση της τελικής ιδιοκτησίας 14 και την απόδοση τμήματος αυτής στην ιδιοκτησία με Κ.Α. 0215001. Το υπόλοιπο τμήμα ενσωματώνεται στην ιδιοκτησία 0215004, σύμφωνα και με τα αναφερόμενα στην ένσταση της παρ.1 **ΣΤΑΥΡΟΥ ΔΗΜΗΤΡΑ**.

6. Η ένσταση των κ.κ. **ΚΟΝΤΗ ΧΡΙΣΤΙΝΑ - ΔΕΛΛΑΡΗ ΒΑΣΙΛΙΚΗ** για την ιδιοκτησία με κ.α. **0411047** (ολικά ρυμοτομούμενη) με την οποία ζητείται: **Α)** η διόρθωση του πίνακα πράξης εφαρμογής ως προς τα στοιχεία (ποσοστά συν/σίας) των συνιδιοκτητών για την με κ.α. 0411047 ιδ/σία με τον ισχυρισμό ότι οι ενιστάμενες είναι οι μόνες συνιδιοκτήτριες σύμφωνα με τη σύσταση καθέτου οροφокτησίας και αιτούνται να τους αποδοθεί η αρχική ιδιοκτησία με ποσοστό 50% εξ αδιαιρέτου. Επισημαίνουν επίσης ότι, το αίτημα τους πρέπει να γίνει αποδεκτό διότι σύμφωνα με τη 66/92 γνωμοδότηση του ΝΣΚ σε συνδυασμό με την ΔΤΕ/β/9412/853/10-06-1992 εγκύκλιο δίνεται η δυνατότητα παραχώρησης νέου οικοπέδου σε ιδιοκτήτη αποκλειστικής χρήσης τμήματος ιδιοκτησίας που ρυμοτομείται.

**Β)** Επιπλέον οι ενιστάμενες ζητούν την απόδοση χρηματικής αποζημίωσης αντί του νέου οικοπέδου.

Τέλος ισχυρίζονται ότι δεν έγινε ορθά η εφαρμογή του εγκεκριμένου ρυμοτομικού σχεδίου με αποτέλεσμα να εμφανίζονται ως ρυμοτομούμενες και οι επιφάνειες των καθέτων ιδιοκτησιών, διότι δεν ρυμοτομούνται οι εν λόγω διηρημένες ιδιοκτησίες.

Κατ' αρχάς με το με αριθ.πρωτ. 84961/25-10-24 έγγραφο Δ.Ι. δόθηκε δικαίωμα υποβολής ένστασης κατά της πράξης μόνο για τους ιδιοκτήτες και για τις περιπτώσεις των ενστάσεων που έγιναν αποδεκτές ή μερικώς αποδεκτές, κατά την προηγούμενη ανάρτηση (2<sup>η</sup> ανάρτηση Γ' Κεφαλαίου Π.Ε.). Ειδικότερα οι **ΚΟΝΤΗ ΧΡΙΣΤΙΝΑ - ΔΕΛΛΑΡΗ ΒΑΣΙΛΙΚΗ** είχαν δικαίωμα υποβολής ένστασης για την τακτοποίηση της ιδιοκτησίας με κ.α. 0209022 στο Ο.Τ.Γ494 παρά ταύτα υποβλήθηκε η παρούσα αίτηση για την ιδιοκτησία με κ.α. 0411047 με ακριβώς ίδιο σκεπτικό με την προηγούμενη ένσταση κατά της 2<sup>ης</sup> ανάρτησης η οποία και έχει εκδικαστεί και κριθεί αβάσιμη με την με αριθ.107850/2050/30-7-24 απόφαση Περιφερειάρχη Ηπείρου. Επειδή κατά την εξέταση μίας ένστασης, ο έλεγχος που διενεργείται αφορά καταρχήν το παραδεκτό αυτής και στη συνέχεια το βάσιμο (Εγκύκλιος 11/2007 Υπουργείου Εσωτερικών). Εξετάζουμε παρά ταύτα την εν λόγω αίτηση δεδομένου ότι οι αιτούντες έχουν έννομο συμφέρον και η φύση είναι τέτοια της πράξης ως εκτελεστής διοικητικής, και αναφέρουμε αναλυτικά τα εξής:

Ως προς τον **(Α)** ισχυρισμό τους, όπου αιτούνται την αναπροσαρμογή των ποσοστών συν/σίας στην ιδ/σία με κ.α. 0411047 (εξ' ολοκλήρου ρυμοτομούμενη) παραμένοντας μόνιμοι ιδιοκτήτες οι αιτούντες **ΚΟΝΤΗ ΧΡΙΣΤΙΝΑ & ΔΕΛΛΑΡΗ ΒΑΣΙΛΙΚΗ** εξ' αδιαιρέτου, διαγράφοντας τους υπόλοιπους συν/τες **ΜΠΑΚΟΣ ΣΤΑΥΡΟΣ, ΜΠΑΚΟΥ ΕΛΕΝΗ, ΚΟΛΙΓΙΑΝΝΗ ΔΗΜΗΤΡΟΥΛΑ, ΚΟΛΙΓΙΑΝΝΗ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΑ, ΚΟΛΙΓΙΑΝΝΗ ΜΑΡΘΑ, αβάσιμος κρίνεται** και παραμένουν ως έχουν τα ποσοστά συν/σίας όλων των συνιδιοκτητών για την ιδ/σία με κ.α. 0411047, δεδομένου ότι αναγράφαν σύμφωνα με τα στοιχεία που έχουν υποβληθεί στις διάφορες αναρτήσεις της πράξης και

ειδικότερα στα υποβληθέντα συμβόλαια, ΚΛΗΡ. 13736/2018 συμβ/φου Ιωαννίνων Βασιλική Βεβέ, 5333/1988 πώληση συμβ/φου Ιωαννίνων Χρήστου Φαρμάκη, (2935 & 2936) / 26-7-1991 πράξεις καθέτου & οριζοντίου πώλησης συμβ/φου Ιωαννίνων Παύλου Κίτην. Τυχόν συμφωνίες που προκύπτουν από τίτλους αφορά την συναλλαγή μεταξύ των ιδιοκτητών και όχι την πράξη. Ζητήματα λοιπόν αναγόμενα στην κυριότητα των απαλλοτριούμενων και ρυμοτομούμενων οικοπέδων και των υπόχρεων για την καταβολή της αποζημίωσης αρμόδια να κρίνουν είναι τα πολιτικά δικαστήρια. Ως προς τον **(Β)** ισχυρισμό τους όπου αιτούνται την χρηματική αποζημίωση και όχι παραχώρηση οικοπέδου επισημαίνουμε ότι κατ' αρχάς έρχεται σε αντίθεση με τα αναφερόμενα στον **(Α)** ισχυρισμό τους όπου αιτούνται την εφαρμογή της εγκ.66/92. Εν συνεχεία **κρίνουμε εν μέρει δεκτό** τον ισχυρισμό, αναπροσαρμόζονται τα στοιχεία στις στήλες των πινάκων [Ε1 έως και ΣΤ7] για την ιδιοκτησία με κ.α. 0411047, μετατρέποντας την συνολική Οφειλόμενη Επιφάνεια ήτοι 744,02 τ.μ. σε αποζημίωση προς την ιδ/σία από τον ΟΤΑ ανάλογα με τα ποσοστά συνιδιοκτησίας στήλες Α6 & Ε5 των πινάκων, αφήνοντας την τελική 07Ν ιδιοκτησία στο Ο.Τ. Γ599 ήτοι 314,33 τ.μ. στη διάθεση του ΟΤΑ.

7. Η ένσταση του κ. **ΡΙΖΟΥ ΒΑΣΙΛΕΙΟΥ** για την ιδιοκτησία του με κ.α. **0405056** στο Ο.Τ. Γ **Γ596Β** με την οποία ζητείται να διορθωθούν οι εγγραφές του Πίνακα Πράξης εφαρμογής της ιδιοκτησίας 0405011 των ΡΙΖΟΥ ΦΩΤΕΙΝΗΣ και ΡΙΖΟΥ ΕΛΕΝΗΣ διότι εκ παραδρομής αναφέρεται στη στήλη Γ4 ότι υπάρχει τμήμα που αποδίδεται στην ιδιοκτησία τους από την ιδιοκτησία του ενιστάμενου με κ.α. 0405056. **Ο ισχυρισμός κρίνεται βάσιμος** και διορθώνεται ο πίνακας της πράξης εφαρμογής για τις εγγραφές της ιδιοκτησίας 0405011 των ΡΙΖΟΥ ΦΩΤΕΙΝΗΣ και ΡΙΖΟΥ ΕΛΕΝΗΣ και συγκεκριμένα διαγράφονται τα δεδομένα των στηλών Γ4 και Γ6 διότι εκ παραδρομής αναγραφόταν ότι τους αποδίδεται τμήμα της ιδιοκτησίας του ενιστάμενου. Επισημαίνεται ότι με την αποδοχή του αιτήματος δεν επηρεάζεται το τεχνικό αντικείμενο της πράξης εφαρμογής, συγκεκριμένα δεν αλλάζει το διάγραμμα της πράξης εφαρμογής και καμία εγγραφή του πίνακα παρά μόνο οι εγγραφές της ιδιοκτησίας 0405011 και συγκεκριμένα μόνο οι στήλες Γ4 και Γ6.
8. Η ένσταση της κας **ΝΙΚΟΥ ΣΤΑΥΡΟΥΛΑ** για την ιδιοκτησία της με κ.α. **0215003** στο Ο.Τ. Γ **Γ472** με την οποία ζητείται να παραμείνει το εμβαδόν του τελικού οικοπέδου 14 στο ΟΤ. Γ472 να παραμείνει στο μέγεθος των 165,25τ.μ. που είχε πριν τις ενστάσεις κατά της 2ης ανάρτησης, σε διαφορετική περίπτωση ζητείται να μετατραπεί σε αποζημιωμένη όπως και οι υπόλοιπες ιδιοκτησίες της 0203033 (437 τ.μ.) και 0215015 (50 τ.μ.). **Ο ισχυρισμός γίνεται εν μέρει δεκτός** και δεν της αποδίδεται το νέο Οικόπεδο με αριθ.-14 στο Ο.Τ. Γ472 προς αποκατάστασή της και αποζημιώνεται σε χρήμα.
9. Η ένσταση των κ.κ. **ΧΑΡΙΤΟΥ ΔΑΝΑΗΣ, ΜΠΑΛΑΝΤΑΝΗ ΜΙΧΑΗΛ και ΓΚΑΝΑ ΑΓΓΕΛΙΚΗΣ** για τις ιδιοκτησίες τους με κ.α. 0202010 και 0202011 - 0202020 στο Ο.Τ. Γ488 με την οποία ζητείται:
  - 1) Ως προς την ιδιοκτησία 0202010 των ιδιοκτητών Χαρίτου Δανάη, Μπαλαντάνη Μιχαήλ:
    - α) η διόρθωση του Πίνακα Γ' κεφαλαίου Πράξης Εφαρμογής ως προς την ιδιοκτησία 0202010 και συγκεκριμένα τα δεδομένα των στηλών Β5, Β7, Β8, Β9 κτλ., διότι είναι διαφορετικά μεταξύ των συνιδιοκτητών παρότι αυτοί έχουν ποσοστό 50% ο καθένας.
    - β) Να μην γίνει η τακτοποίηση σε συνένωση με την ιδιοκτησία 0202020 διότι όπως φαίνεται και στο διάγραμμα της πράξης εφαρμογής η ιδιοκτησία 0202020 είναι σε επαφή με την 0202011 με την οποία υπάρχει και το ίδιο ιδιοκτησιακό καθεστώς, ενώ με την ιδιοκτησία 0202010 έχουν διαφορετικό.
  - 2) Ως προς ιδιοκτησίες 0202011 και 0202020 ιδιοκτήτριας Γκάνα Αγγελικής:
    - α) Να διορθωθούν οι παρατηρήσεις του πίνακα διότι αναγράφεται ότι εκκρεμούν οι αποδοχές κληρονομιάς για τα λοιπά ποσοστά, διότι τα σχετικά έγγραφα έχουν προσκομιστεί ήδη στο

αρμόδιο κτηματολογικό γραφείο και εκκρεμεί η καταχώρησή τους όπως προκύπτει και από τα επισυναπτόμενα αποσπάσματα περιγραφικής βάσης του λειτουργούντος κτηματολογίου.

β) Η μεταβολή των ορίων της τελικής ιδιοκτησίας «09» στη νότια πλευρά της (προς τις ιδιοκτησίες «15N», 05») έτσι ώστε να ταυτιστούν με το υφιστάμενο τοίχιο που βρίσκεται νότια του αποτυπωμένου θερμοκηπίου όπως παρουσιάζεται και στο συνημμένο απόσπασμα μεταβολής, διαγραμματισμένο τμήμα).

Ως προς την ιδιοκτησία 0202010:

α) **Ο ισχυρισμός κρίνεται βάσιμος** και να διορθωθεί ο πίνακας της Πράξης Εφαρμογής για τις στήλες Β5 έως Β10. Επισημαίνεται ότι η διόρθωση των στηλών δεν επηρεάζει το τεχνικό μέρος της πράξης εφαρμογής και δεν διορθώνονται το διάγραμμα της πράξης εφαρμογής ούτε οι υπόλοιπες στήλες της εγγραφής της ιδιοκτησίας αλλά και καμία άλλη εγγραφή του πίνακα.

β) **Ο ισχυρισμός κρίνεται αβάσιμος** διότι οι ιδιοκτησίες 0202010 και 0202020 είναι μη άρτιες ιδιοκτησίες και προκειμένου να τακτοποιηθούν με την πράξη εφαρμογής, συνενώνονται στο τελικό οικόπεδο 14 του ΟΤ Γ488, διαφορετικά θα έπρεπε να προσκυρωθούν στις όμορες και άρτιες ιδιοκτησίες.

Για την ιδιοκτησίες 0202011 και 0202020:

α) **Ο ισχυρισμός κρίνεται αβάσιμος** διότι δεν προσκομίσθηκε ο σχετικός τίτλος κυριότητας και επιπλέον όπως αναφέρουν οι ενιστάμενοι στην αίτηση τους τα σχετικά έγγραφα έχουν προσκομιστεί αλλά εκκρεμεί η καταχώρηση τους στο κτηματολόγιο.

β) **Ο ισχυρισμός κρίνεται αβάσιμος** διότι η ιδιοκτησία 0202011 τακτοποιείται σε τελικό οικόπεδο εμβαδού 354,76τ.μ. το οποίο είναι ήδη μεγαλύτερο από το αρχικό εμβαδόν της ιδιοκτησίας αλλά και από το εμβαδόν που δικαιούται η ιδιοκτησία μετά την αφαίρεση της εισφοράς σε γη που είναι 302,01τ.μ. Επισημαίνεται ότι τυχόν νόμιμα υφιστάμενες επικείμενες κατασκευές θα αποζημιωθούν από το Δήμο σύμφωνα με την παρ. 7δ του άρθρου 12 του Ν1337/1983 όπως ισχύει σήμερα.

10. Η ένσταση της κας **ΡΙΖΟΥ ΕΛΕΝΗ** για την ιδιοκτησία της με κ.α. **0405011** στο Ο.Τ. **Γ596Β** με την οποία ζητείται να διορθωθούν οι εγγραφές του Πίνακα Πράξης εφαρμογής της ιδιοκτησίας 0405011 διότι το εμβαδόν της ιδιοκτησίας είναι 182,68 τ.μ. όπως εμφανιζόταν στους πίνακες της πράξης εφαρμογής της 1ης ανάρτησης και να συμπεριληφθεί το τμήμα των 43,68τ.μ. το οποίο θεωρείται ότι ανήκει στην ενιστάμενη λόγω έκτακτης χρησικτησίας. Δεν αποδέχεται τη διόρθωση που προέκυψε μετά την ένσταση του ΡΙΖΟΥ ΒΑΣΙΛΕΙΟΥ ιδιοκτήτη της όμορης ιδιοκτησίας 0405056 στην οποία και αποδίδονται τελικώς τα 43,68 τ.μ. στην ιδ/σία ΡΙΖΟΥ ΒΑΣΙΛΕΙΟΥ.

**Ο ισχυρισμός κρίνεται αβάσιμος** διότι το εμβαδόν της αρχικής ιδιοκτησίας της με κ.α. 0405011 είναι 140,33 τ.μ., το οποίο και παραμένει ακριβώς με το ίδιο εμβαδό (140,33 τ.μ.) στο τελικό αποδιδόμενο οικόπεδο με αριθ. 03 στο Ο.Τ. 596Β. Το εμβαδόν της αρχικής ιδιοκτησίας παραμένει αμετάβλητο από την 1η ανάρτηση της πράξης εφαρμογής. Κατά την 2η ανάρτηση της Π.Ε., κατόπιν της με αρ. πρωτ. 40538/29.04.2024 ένστασης του ιδιοκτήτη της όμορης ιδιοκτησίας (ΡΙΖΟΥ ΒΑΣΙΛΕΙΟΥ) με κ.α. 0405056, η οποία και έγινε δεκτή, το τμήμα εμβαδού 43,68 τ.μ. που είχε, εκ παραδρομής, προσκυρωθεί στην ιδιοκτησία της ενιστάμενης, αφορούσε έκταση ιδ/σίας ΡΙΖΟΥ ΒΑΣΙΛΕΙΟΥ για την οποία έχει συσταθεί δουλεία διόδου, η οποία παραμένει πάντα στην ιδιοκτησία του κυρίου του δουλεύοντος ακινήτου.

Σημειώνεται ότι η ιδιοκτησία με κ.α. 0405011, εμβαδού σύμφωνα με το απόσπασμα του κτηματολογικού διαγράμματος 146,65 τ.μ., περιήλθε στον πατέρα της ενιστάμενη Ευστράτιο Ρίζο του Γεωργίου δυνάμει του υπ' αριθμ. 35772/1965 συμβόλαιο δωρεάς εν ζώης από τον πατέρα του Γεώργιο Ρίζο του Βασιλείου σε έκταση 115 τ.μ. Στο προαναφερθέν συμβόλαιο είχε συσταθεί δουλεία διόδου υπέρ του Ευστράτιου Ρίζου η οποία περιγράφεται επίσης και στο κτηματολογικό φύλλο της κ.α. 0405056 ιδιοκτησίας υπέρ της ιδιοκτησίας με κ.α. 0405011.



Επισημαίνουμε επίσης ότι η δουλεία διόδου δεν καταργείται από την πράξη εφαρμογής δεδομένου ότι δεν εμπίπτει στις αρμοδιότητές της. Επίσης δεν έχουν προσκομιστεί συγκεκριμένα στοιχεία (συμβολαιογραφικά έγγραφα, δικαστικές αποφάσεις) που να αποδεικνύουν εμπράγματα δικαιώματα επί του τμήματος των 43,68τ.μ. ενώ αρμόδια να κρίνουν αμφισβητήσεις και τυχόν συμφωνίες που προκύπτουν από συμβόλαια είναι τα πολιτικά Δικαστήρια.

Τονίζεται τέλος ότι οι εγγραφές της ιδιοκτησίας 0405011 διορθώνονται και συγκεκριμένα διαγράφονται τα δεδομένα των στηλών Γ4 και Γ6 διότι εκ παραδρομής αναγραφόταν ότι τους αποδίδεται τμήμα της ιδιοκτησίας 0405056. Με την συγκεκριμένη διόρθωση δεν επηρεάζεται το τεχνικό αντικείμενο της πράξης εφαρμογής, συγκεκριμένα δεν αλλάζει το διάγραμμα της πράξης εφαρμογής και καμία εγγραφή του πίνακα παρά μόνο οι εγγραφές της ιδιοκτησίας 0405011 και συγκεκριμένα μόνο οι στήλες Γ4 και Γ6.

11. Η ένσταση της κας **ΡΙΖΟΥ ΦΩΤΕΙΝΗ** για την ιδιοκτησία της με κ.α. **0405011** στο Ο.Τ. **Γ596Β** με την οποία ζητείται να διορθωθούν οι εγγραφές του Πίνακα Πράξης εφαρμογής της ιδιοκτησίας 0405011 διότι το εμβαδόν της ιδιοκτησίας είναι 182,68τ.μ. όπως εμφανιζόταν στους πίνακες της πράξης εφαρμογής της 1ης εφαρμογής και να συμπεριληφθεί το τμήμα των 43,68τ.μ. το οποίο ανήκει στην ενιστάμενη λόγω έκτακτης χρησικτησίας. Δεν αποδέχεται τη διόρθωση που προέκυψε μετά την ένσταση του ΡΙΖΟΥ ΒΑΣΙΛΕΙΟΥ ιδιοκτήτη της όμορης ιδιοκτησίας 0405056 στην οποία και αποδίδονται τελικώς τα 43,68τ.μ. της ιδιοκτησίας της.

**Ο ισχυρισμός κρίνεται αβάσιμος** διότι το εμβαδόν της αρχικής ιδιοκτησίας της με κ.α. 0405011 είναι 140,33 τ.μ., το οποίο και παραμένει ακριβώς με το ίδιο εμβαδό (140,33 τ.μ.) στο τελικό αποδιδόμενο οικόπεδο με αριθ. 03 στο Ο.Τ. 596Β. Το εμβαδόν της αρχικής ιδιοκτησίας παραμένει αμετάβλητο από την 1η ανάρτηση της πράξης εφαρμογής. Κατά την 2η ανάρτηση της Π.Ε., κατόπιν της με αρ. πρωτ. 40538/29.04.2024 ένστασης του ιδιοκτήτη της όμορης ιδιοκτησίας (ΡΙΖΟΥ ΒΑΣΙΛΕΙΟΥ) με κ.α. 0405056, η οποία και έγινε δεκτή, το τμήμα εμβαδού 43,68 τ.μ. που είχε, εκ παραδρομής, προσκυρωθεί στην ιδιοκτησία της ενιστάμενης, αφορούσε έκταση ιδ/σίας ΡΙΖΟΥ ΒΑΣΙΛΕΙΟΥ για την οποία έχει συσταθεί δουλεία διόδου, η οποία παραμένει πάντα στην ιδιοκτησία του κυρίου του δουλεύοντος ακινήτου.

Σημειώνεται ότι η ιδιοκτησία με κ.α. 0405011, εμβαδού σύμφωνα με το απόσπασμα του κτηματολογικού διαγράμματος 146,65 τ.μ., περιήλθε στον πατέρα της ενιστάμενη Ευστράτιο Ρίζο του Γεωργίου δυνάμει του υπ' αριθμ. 35772/1965 συμβόλαιο δωρεάς εν ζωής από τον πατέρα του Γεώργιο Ρίζο του Βασιλείου σε έκταση 115 τ.μ. Στο προαναφερθέν συμβόλαιο είχε συσταθεί δουλεία διόδου υπέρ του Ευστράτιου Ρίζου η οποία περιγράφεται επίσης και στο κτηματολογικό φύλλο της κ.α. 0405056 ιδιοκτησίας υπέρ της ιδιοκτησίας με κ.α. 0405011.

Επισημαίνουμε επίσης ότι η δουλεία διόδου δεν καταργείται από την πράξη εφαρμογής δεδομένου ότι δεν εμπίπτει στις αρμοδιότητές της. Επίσης δεν έχουν προσκομιστεί συγκεκριμένα στοιχεία (συμβολαιογραφικά έγγραφα, δικαστικές αποφάσεις) που να αποδεικνύουν εμπράγματα δικαιώματα επί του τμήματος των 43,68τ.μ. ενώ αρμόδια να κρίνουν αμφισβητήσεις και τυχόν συμφωνίες που προκύπτουν από συμβόλαια είναι τα πολιτικά Δικαστήρια.

Τονίζεται τέλος ότι οι εγγραφές της ιδιοκτησίας 0405011 διορθώνονται και συγκεκριμένα διαγράφονται τα δεδομένα των στηλών Γ4 και Γ6 διότι εκ παραδρομής αναγραφόταν ότι τους αποδίδεται τμήμα της ιδιοκτησίας 0405056. Με την συγκεκριμένη διόρθωση δεν επηρεάζεται το τεχνικό αντικείμενο της πράξης εφαρμογής, συγκεκριμένα δεν αλλάζει το διάγραμμα της πράξης εφαρμογής και καμία εγγραφή του πίνακα παρά μόνο οι εγγραφές της ιδιοκτησίας 0405011 και συγκεκριμένα μόνο οι στήλες Γ4 και Γ6.

12. Η ένσταση του κ. **ΜΑΜΑΚΗ ΣΠΥΡΙΔΩΝ** για την ιδιοκτησία του με κ.α. **0408053** στο Ο.Τ. Γ **Γ568** με την οποία ζητείται η διόρθωση του διαγράμματος της Πράξης Εφαρμογής ως προς μέγεθος και το σχήμα του τελικού οικοπέδου ώστε να μην αφαιρείται τμήμα στην νότια πλευρά της ιδιοκτησίας του, όπως φαίνεται και στο προσκομιζόμενο απόσπασμα του διαγράμματος της πράξης εφαρμογής. Επισημαίνεται ότι η όμορη ιδιοκτησία στην οποία αποδίδεται το εν λόγω τμήμα, έχει κατασκευάσει τοίχιο αντιστήριξης ύψους περίπου 3μ. **Ο ισχυρισμός κρίνεται βάσιμος** και η καταργούμενη κοινόχρηστη έκταση (δρόμος) να προσκυρωθεί στην ιδιοκτησία με Κ.Α.0408053 για την εξασφάλιση-διατήρηση εισόδου του τμήματος αποκλειστικής χρήσης του συνιδιοκτήτη της ιδιοκτησίας. Επιπλέον, το ανωτέρω τμήμα να μην προσκυρωθεί στην όμορη ιδιοκτησία με Κ.Α. 0408052, καθώς υπάρχει υψομετρική διαφορά περίπου 3μ.
13. Η ένσταση της κας **ΦΛΩΡΟΥ ΑΓΓΕΛΙΚΗ** για την ιδιοκτησία της με κ.α. **0207031** στο Ο.Τ. **Γ452** με την οποία ζητείται η διόρθωση του Πίνακα Γ' κεφαλαίου Πράξης Εφαρμογής ως προς τον αριθμό του τελικού οικοπέδου από το λανθασμένο 02 στο ορθό 10. **Ο ισχυρισμός κρίνεται βάσιμος** και διορθώνεται ο πίνακας της πράξης εφαρμογής ως προς τον αριθμό του τελικού οικοπέδου από 02 σε 10 στην εγγραφή της ιδιοκτησίας στο ΟΤ Γ452. Επισημαίνεται ότι με την αποδοχή του αιτήματος δεν επηρεάζεται το τεχνικό αντικείμενο της πράξης εφαρμογής, συγκεκριμένα δεν αλλάζει το διάγραμμα της πράξης εφαρμογής και καμία εγγραφή του πίνακα παρά μόνο η στήλη Ε2 της εγγραφής της ιδιοκτησίας της ενιστάμενης στο ΟΤ Γ452. Επιπλέον αναφέρεται ότι η εγγραφή της ιδιοκτησίας στο ΟΤ Γ454 δεν επηρεάζεται διότι είχε το σωστό αριθμό τελικού οικοπέδου.
14. Η ένσταση των κ.κ. **ΖΗΚΟΥ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ και ΖΗΚΟΥ ΓΕΩΡΓΙΟΥ** ως κληρονόμοι του ΖΗΚΟΥ ΕΥΡΙΠΙΔΗ για την ιδιοκτησία με κ.α. **0408055** στο Ο.Τ. Γ568 με την οποία ζητείται η διόρθωση του διαγράμματος της Πράξης Εφαρμογής με τη μείωση του πλάτους του πεζοδρόμου μεταξύ των ΟΤ. Γ568 και ΟΤ. Γ562Α στα 4μ., προς όφελος της ιδιοκτησίας τους, ώστε να διασφαλιστεί η ελάχιστη δυνατή παρέμβαση σε αυτή και να μη θίγονται οι κατασκευές και τα δέντρα που υπάρχουν. Επισημαίνεται ότι το παλαιό πέτρινο τοίχειο αποτελεί και τοίχειο αντιστήριξης. **Ο ισχυρισμός κρίνεται αβάσιμος** ως στρεφόμενος ευθέως κατά του εγκεκριμένου ρυμοτομικού σχεδίου, το κύρος του οποίου δεν θίγεται στο στάδιο σύνταξης της πράξης εφαρμογής. Επιπλέον αναφέρεται ότι ο προκάτοχος των ενιστάμενων είχε στην ιδιοκτησία του το 50% εξ αδιαιρέτου και για το υπόλοιπο ποσοστό δεν υποβλήθηκε αντίστοιχο αίτημα. Επισημαίνεται ότι τυχόν νόμιμα υφιστάμενες επικείμενες κατασκευές θα αποζημιωθούν από το Δήμο σύμφωνα με την παρ. 7δ του άρθρου 12 του Ν1337/1983 όπως ισχύει σήμερα.
15. Η ένσταση των κ.κ. **ΓΙΩΓΟΥ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ και ΓΙΩΓΟΥ ΧΡΥΣΟΥΛΑΣ** για την ιδιοκτησία με κ.α. **0408052** στο Ο.Τ. Γ568 με την οποία ζητείται να διορθωθεί η στήλη των παρατηρήσεων και να διαγραφεί ότι εκκρεμεί Κτηματολογικό Φύλλο (ΚΦ). **Ο ισχυρισμός κρίνεται βάσιμος** και διορθώνεται ο πίνακας της Πράξης εφαρμογής για τις εγγραφές της ιδιοκτησίας 0408052 των ΓΙΩΓΟΥ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ και ΓΙΩΓΟΥ ΧΡΥΣΟΥΛΑΣ και συγκεκριμένα διαγράφεται από τη στήλη των παρατηρήσεων ότι εκκρεμεί το ΚΦ. Επισημαίνεται ότι με την αποδοχή των αιτημάτων δεν επηρεάζεται το τεχνικό αντικείμενο της πράξης εφαρμογής, συγκεκριμένα δεν αλλάζει το διάγραμμα της πράξης εφαρμογής και καμία εγγραφή του πίνακα παρά μόνο η στήλη των παρατηρήσεων των εγγραφών της ιδιοκτησίας των αιτούντων στο ΟΤ Γ568.

## ΑΠΟΦΑΣΙΖΟΥΜΕ

1. Οι ενστάσεις που υποβλήθηκαν κατά την 1η Ανάρτηση της Πράξης Εφαρμογής, όπως αυτές εκδικάστηκαν με την υπ'αριθμ.πρωτ. 111907/2001/21.09.2023 (ΑΔΑ: ΨΛ1Β7Λ9-Ο7Φ) απόφαση Περιφερειάρχη Ηπείρου και αναλυτικά περιγράφονται στο συνημμένο στην παρούσα απόφαση τεύχος επεξεργασίας ενστάσεων αποτελούμενο από 48 σελίδες:

- γίνονται δεκτές όπως αναφέρονται στην παρ. Β1,
  - απορρίπτονται όπως αναφέρονται στην παρ. Β2,
  - γίνονται εν μέρει δεκτές όπως αναφέρονται στην παρ. Β3,
2. Οι ενστάσεις που υποβλήθηκαν κατά την 2η Ανάρτηση της Πράξης Εφαρμογής, όπως αυτές εκδικάστηκαν με την υπ' αριθμ. πρωτ. 107850/2050/30.07.2024 (ΑΔΑ: 9ΦΩΔ7Λ9-ΟΙΞ) απόφαση Περιφερειάρχη Ηπείρου και αναλυτικά περιγράφονται στο συνημμένο στην παρούσα απόφαση τεύχος επεξεργασίας ενστάσεων αποτελούμενο από 48 σελίδες:
- γίνονται δεκτές όπως αναφέρονται στην παρ. Γ1,
  - απορρίπτονται όπως αναφέρονται στην παρ. Γ2,
  - γίνονται εν μέρει δεκτές όπως αναφέρονται στην παρ. Γ3,
3. Οι ενστάσεις που υποβλήθηκαν κατά την ειδοποίηση μέσω ατομικών προσκλήσεων
- γίνονται δεκτές όπως αναφέρονται στις παρ. Δ1, Δ7, Δ12, Δ13, Δ15
  - απορρίπτονται όπως αναφέρονται στις παρ. Δ2, Δ3, Δ4, Δ10, Δ11, Δ14
  - γίνονται εν μέρει δεκτές όπως αναφέρονται στις παρ. Δ5, Δ6, Δ8, Δ9
- για τους λόγους που αναφέρονται στο σκεπτικό της παρούσας απόφασης.
4. **Κυρώνεται** η 1/2025 Πράξη Εφαρμογής περιοχών Δροσιά-Πεντέλη-Ζευγάρια-Τσιφλικόπουλο του Δήμου Ιωαννιτών, όπως αυτή διορθώθηκε μετά την κρίση των παραπάνω ενστάσεων η οποία συνοδεύεται από πίνακες και διαγράμματα πράξης εφαρμογής, πίνακες και διαγράμματα πράξης αναλογισμού, διαγράμματα μηκοτομών οδών και πίνακες επικειμένων.
5. Η απόφαση αυτή να καταχωρηθεί με ευθύνη του Δήμου Ιωαννιτών στο οικείο Κτηματολογικό Γραφείο, σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ. 10β του άρθρου 44, του Ν. 3979/2011 και να κοινοποιηθεί το σχετικό πιστοποιητικό στην Υπηρεσία μας.

Η παρούσα αναρτάται στο ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ, στο πρόγραμμα ΔΙΑΥΓΕΙΑ, σύμφωνα με το Ν.3861/2010.

Επιτρέπεται, από οποιονδήποτε έχει έννομο συμφέρον, η υποβολή προσφυγής κατά της απόφασης αυτής, στον Γραμματέα της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Ηπείρου - Δυτικής Μακεδονίας, μόνο για παράβαση του νόμου, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 227 του ν. 3852/2010 (Α' 87) και σε προθεσμία δεκαπέντε (15) ημερών, από την ανάρτησή της στο διαδίκτυο ή από την κοινοποίησή της ή αφότου έλαβε πλήρη γνώση αυτής.

**Συνημμένα:** Το τεύχος επεξεργασίας ενστάσεων σαράντα οκτώ (48) Σελίδων.

#### **Εσωτ. Διανομή**

1. Χ.Α.
2. Φ.Χ.Ι.ΙΩ.1.5[Δροσιά-Πεντέλη-Ζευγάρια Τσιφ/λο]

**Ο ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΡΧΗΣ**

**ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ ΚΑΧΡΙΜΑΝΗΣ**

#### **Κοινοποίηση με συν/να**

Δήμος Ιωαννιτών /Δ/νση Περ/ντος & Πολεοδομίας  
 ΤΚ 45 500 Κεντρική Πλατεία **Κατσικάς** Δ.Ιωαννιτών  
 email: [ydomioanninon@ioannina.gr](mailto:ydomioanninon@ioannina.gr)