



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΔΗΜΟΣ ΙΩΑΝΝΙΝΩΝ
ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ**

**ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ
Από το 44^ο πρακτικό**

συνεδρίασης της Δημοτικής Επιτροπής

ΘΕΜΑ: «Επικύρωση πρακτικών Κριτικής Επιτροπής για τον διαγωνισμό με τίτλο: «Αρχιτεκτονικός Διαγωνισμός Ιδεών για τον σχεδιασμό της νέας Δημοτικής Αγοράς Αγίας Μαρίνας Ιωαννίνων και την ενσωμάτωσή της στο αστικό τοπίο» με την απονομή τεσσάρων βραβείων και την αποδοχή εξαγοράς τριών μελετών»

Αριθμός Απόφασης: 1180/2025

Στα Ιωάννινα, σήμερα την **04-11-2025**, ημέρα **Τρίτη** και ώρα **12.30**, συνήλθε η Δημοτική Επιτροπή του Δήμου Ιωαννιτών σε διά ζώσης τακτική συνεδρίαση στην αίθουσα του Δημοτικού Συμβουλίου «Αθανάσιος Τσακάλωφ», σύμφωνα με την υπ' αριθ. πρωτ. **73838/31-10-2025** πρόσκληση του Προέδρου της Δημοτικής Επιτροπής κ. Γιωτίτσα Θωμά, για τη συζήτηση και λήψη αποφάσεων στα θέματα της ημερήσιας διάταξης.

Ο Πρόεδρος της Δημοτικής Επιτροπής διαπίστωσε ότι υπάρχει η εκ του νόμου απαιτούμενη συμμετοχή των Δημοτικών Συμβούλων για τη λήψη αποφάσεων, διότι σε σύνολο εννέα (9) μελών της Δημοτικής Επιτροπής δήλωσαν παρόντα επτά (7) μέλη, με τον κ. Μπούτση Δημήτριο να αντικαθιστά τον κ. Γκόγκο Κωνσταντίνο, ήτοι:

Παρόντες

1. Γιωτίτσας Θωμάς
2. Σίντος Στέφανος
3. Χρυσοστόμου Ευθύμιος
4. Μπούτσης Δημήτριος
5. Γιώτη Γεωργία
6. Αρλέτος Γεώργιος
7. Ακονίδου Ελένη

Απόντες

1. Τάτσης Χρήστος
2. Μάντζιος Στέφανος

Την τήρηση των πρακτικών ανέλαβε η υπάλληλος Βαρέση Αφροδίτη.

Ο Πρόεδρος κ. Γιωτίτσας Θωμάς, στο ανωτέρω θέμα της ημερήσιας διάταξης, έθεσε υπόψη της Επιτροπής την υπ' αριθ. πρωτ. ΕΜ. 47/30-10-2025 εισήγηση της Διεύθυνσης Τεχνικών Υπηρεσιών, η οποία έχει ως εξής:

Έχοντας υπ' όψη:

1. Την υπ' αριθ. ΥΠΕΝ/ΔΜΕΑΑΠ/ 26669/268/11-03-2024 Απόφασης Υφυπουργού « Πλαίσιο διενέργειας των Αρχιτεκτονικών Διαγωνισμών και γενικά των διαγωνισμών μελετών με απονομή βραβείων» (ΦΕΚ1785/Β').
2. Τον Ν. 4412/2016 "Δημόσιες Συμβάσεις Έργων, Προμηθειών, και Υπηρεσιών (προσαρμογή στις Οδηγίες 2014/24/ΕΕ και 2014/25/ΕΕ)" (ΦΕΚ 147/Α'/08-08-2016), όπως τροποποιήθηκε και ισχύει.
3. Την Εγκύκλιο 1/2017 του ΥΠΕΝ "Παροχή διευκρινίσεων ως προς την εφαρμογή του Ν. 4412/2016 σχετικά με τη διενέργεια αρχιτεκτονικών διαγωνισμών" (ΑΔΑ: ΨΤΡ64653Π8-ΟΨ2).
4. Την με αριθμό 1204/2024 Απόφαση της Δημοτικής Επιτροπής του Δήμου Ιωαννιτών (ΑΔΑ: 92ΒΑΩΕΩ-ΦΑ3) «Συζήτηση και λήψη απόφασης για τον χαρακτηρισμό του έργου με τίτλο: «Δημιουργία Πολιτιστικών Διαδρομών και νέας Δημοτικής Αγοράς Αγίας Μαρίνας Ιωαννίνων» ως αξιόλογο τεχνικό έργο και έγκρισης διενέργειας αρχιτεκτονικού διαγωνισμού με τίτλο: «Αρχιτεκτονικός Διαγωνισμός Ιδεών για

τον σχεδιασμό της νέας Δημοτικής Αγοράς Αγίας Μαρίνας Ιωαννίνων και την ενσωμάτωσή της στο αστικό τοπίο»».

5. Την με α.π. 89029/12.11.24 (ΑΔΑ: 98ΑΕΩΕΩ-1ΣΧ) Απόφαση δέσμευσης πίστωσης για τον αρχιτεκτονικό διαγωνισμό του θέματος.

6. Την με αριθμό 1643/2024 Απόφαση της Δημοτικής Επιτροπής του Δήμου Ιωαννιτών (ΑΔΑ: 69ΝΘΩΕΩ-Ω05) «Έγκριση των όρων του αρχιτεκτονικού διαγωνισμού ιδεών με τίτλο: «Αρχιτεκτονικός διαγωνισμός ιδεών για τον σχεδιασμό της νέας Δημοτικής Αγοράς Αγίας Μαρίνας Ιωαννίνων και την ενσωμάτωσή της στο αστικό τοπίο»».

7. Την από 14/03/2025 δημοσίευση της Προκήρυξης (ΑΔΑ: 6ΖΙΗΩΕΩ-000)(ΑΔΑΜ: 25PROC016471629) και Διακήρυξης (ΑΔΑΜ: 25PROC0164717) του διαγωνισμού με τίτλο «Αρχιτεκτονικός Διαγωνισμός Ιδεών για τον σχεδιασμό της νέας Δημοτικής Αγοράς Αγίας Μαρίνας Ιωαννίνων και την ενσωμάτωσή της στο αστικό τοπίο»

8. Την με αριθμό 633/2025 Απόφαση της Δημοτικής Επιτροπής «Συγκρότηση κριτικής επιτροπής του διαγωνισμού με τίτλο: «Αρχιτεκτονικός Διαγωνισμός Ιδεών για τον σχεδιασμό της νέας Δημοτικής Αγοράς Αγίας Μαρίνας Ιωαννίνων και την ενσωμάτωσή της στο αστικό τοπίο»». (ΦΕΚ 786/ΥΟΔΔ/04.07.2025)

9. Την με α.π. 10459/17-02-2025 Απόφαση Ανάληψης Δέσμευσης Πίστωσης (Την κάλυψη της δαπάνης βραβείων, αμοιβών, εξόδων μετακίνησης και διαμονής των εκτός Ιωαννίνων μελών της επιτροπής, μέσω του Κ.Α. 30.7411.001 «- Αρχιτεκτονικός Διαγωνισμός Ιδεών για τον σχεδιασμό της νέας Δημοτικής Αγοράς Αγίας Μαρίνας Ιωαννίνων και την ενσωμάτωσή της στο αστικό τοπίο » του Προϋπολογισμού του Δήμου Ιωαννιτών για το τρέχον έτος.

10. Την με αριθμό 633/2025 Απόφαση της Δημοτικής Επιτροπής «Παράταση προθεσμίας υποβολής προτάσεων του διαγωνισμού με τίτλο: «Αρχιτεκτονικός Διαγωνισμός Ιδεών για τον σχεδιασμό της νέας Δημοτικής Αγοράς Αγίας Μαρίνας Ιωαννίνων και την ενσωμάτωσή της στο αστικό τοπίο»».

11. Την με α.π. 70795/20-10-2025 διαβίβαση στον Δήμο Ιωαννιτών, των πρακτικών κρίσης του από την Κριτική Επιτροπή του αρχιτεκτονικού διαγωνισμού του θέματος, σύμφωνα με το άρθρο 12.11 της Διακήρυξης .

12. Το από 10 Οκτωβρίου Συνοπτικό Πρακτικό και το Πρακτικό της 5ης Συνεδρίασης της Κριτικής Επιτροπής του διαγωνισμού του θέματος απονέμονται 4 βραβεία ως εξής:

1ο ΒΡΑΒΕΙΟ: ΚΩΔΙΚΟΣ 18102025FA

1. Φλώριαν Λιάκος, Διπλ. Αρχιτέκτων Μηχανικός- ποσοστό συμμετοχής 34%, Α.Μ.ΤΕΕ: 147398
2. Αλέξιος Βισθίνης, Διπλ. Αρχιτέκτων Μηχανικός-ποσοστό συμμετοχής 33%, Α.Μ.ΤΕΕ: 148632
3. Ειρήνη Ελένη Μαρκαντωνάτου, Διπλ. Αρχιτέκτων Μηχανικός-ποσοστό συμμετοχής 33%, Α.Μ.ΤΕΕ: 141388

Συνεργάτες:

1. Αθανασία Κοκκάλα, Διπλ. Αρχιτέκτων Μηχανικός
2. Παναγιώτης Βασιλάτος, Διπλ. Αρχιτέκτων Μηχανικός
3. Μανώλης Μάνιος, Διπλ. Πολιτικός Μηχανικός

2ο ΒΡΑΒΕΙΟ: ΚΩΔΙΚΟΣ CC13122011

1. Χάρης Τσίτσικας, Αρχιτέκτων Μηχανικός-ποσοστό συμμετοχής 100%, Α.Μ.ΤΕΕ: 121932

Συνεργάτης:

1. Πάνος Νάτσικας, Φοιτητής Αρχιτεκτονικής Σχολής Πανεπιστημίου Ιωαννίνων

3ο ΒΡΑΒΕΙΟ: ΚΩΔΙΚΟΣ ΡΡ39131101

1. Κωνσταντίνος Αποστολίδης, Αρχιτέκτων Μηχανικός-ποσοστό συμμετοχής 33,33%, Α.Μ.ΤΕΕ: 134703
2. Κοσμάς Βαρκαρόλης, Αρχιτέκτων Μηχανικός-ποσοστό συμμετοχής 33,33%, Α.Μ.ΤΕΕ: 139855
3. Ανθή Κοσμά, Αρχιτεκτόνισσα Μηχανικός-ποσοστό συμμετοχής 33,33%, Α.Μ.ΤΕΕ: 105510

4ο ΒΡΑΒΕΙΟ: ΚΩΔΙΚΟΣ 10081705ΤΝ

1. Τζαμούσης Γεώργιος, Αρχιτέκτων Μηχανικός-ποσοστό συμμετοχής 30%, Α.Μ.ΤΕΕ:158020
2. Σωτήριος Νικόλης, Αρχιτέκτων Μηχανικός-ποσοστό συμμετοχής 70%, Α.Μ.ΤΕΕ: 166241.

ενώ προτείνει προς την Διοργανώτρια Αρχή τρείς (3) εξαγορές, χωρίς κατάταξη ως εξής:

ΕΞΑΓΟΡΑ: ΚΩΔΙΚΟΣ 10539274ΝΚ

1. Τσόκας Νικόλαος-Ρωμανός, Αρχιτέκτων Μηχανικός - ποσοστό συμμετοχής 50%, Α.Μ.ΤΕΕ: 154509
 2. Κύρου Κυριάκος, Αρχιτέκτων Μηχανικός - ποσοστό συμμετοχής 40%, Α.Μ.ΤΕΕ: 148622
 3. Ποϊριατζίδης Βασίλειος, Αρχιτέκτων Μηχανικός - ποσοστό συμμετοχής 10%, Α.Μ.ΤΕΕ: 149292
- Συνεργάτης :
1. Δεμάγκος Ιωάννης, , Πολιτικός Μηχανικός

ΕΞΑΓΟΡΑ: ΚΩΔΙΚΟΣ 16242712ΥΓ

1. Παπαδόπουλος Ιωάννης, Αρχιτέκτων Μηχανικός - ποσοστό συμμετοχής 100%, Α.Μ.ΤΕΕ: 103888
 2. Δασκαλάκη Γεωργία, Αρχιτέκτων Μηχανικός – χωρίς ποσοστό συμμετοχής.
- Συνεργάτες:
1. Κοντοσφύρη Μελίνα, Φοιτήτρια Αρχιτεκτονικής
 2. Μπόζης Κυριάκος, Φοιτητής Αρχιτεκτονικής
 3. Παπαδόπουλος Βασίλης, Φοιτητής Αρχιτεκτονικής
 4. Στεφανάκη Μαρουλίτα, Φοιτήτρια Αρχιτεκτονικής

ΕΞΑΓΟΡΑ: ΚΩΔΙΚΟΣ LV51669823

1. Κατσαρός Μιλτιάδης, Αρχιτέκτων Μηχανικός - ποσοστό συμμετοχής 50%, Α.Μ.ΤΕΕ: 63925, (Μ.ΚΑΤΣΑΡΟΣ & ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ –Μ2Κ ARCHITECTS I.K.E.)
2. Βαρτζιώτη Λάρα, Αρχιτέκτων Μηχανικός - ποσοστό συμμετοχής 50%, Α.Μ.ΤΕΕ:140196, (ΛΑΡΑ ΒΑΡΤΖΙΩΤΗ & ΣΙΑ Ε.Ε.)

Συνεργάτες :

1. Μουστάκα Φρειδερίκη, Αρχιτέκτων Μηχανικός,
2. Φελέκουρα Βασιλική-Ναταλία, Αρχιτέκτων Μηχανικός
3. Καρακώστας Δημήτρης, Αρχιτέκτων Μηχανικός
4. Καρακατσούνη Κατερίνα, Φοιτήτρια Αρχιτεκτονικής
5. Σκιαδάς Εμμανουήλ, Φοιτητής Αρχιτεκτονικής
6. Κατσικοπούλου Καλυψώ, Φοιτήτρια Αρχιτεκτονικής
7. Τσουμάρη Μαρία, Φοιτήτρια Αρχιτεκτονικής

13. Το γεγονός πως Σύμφωνα με το Άρθρο 9.1 της Διακήρυξης τα τέσσερα (4) βραβεία αμείβονται ως εξής:

	Α Βραβείο 35%	Β Βραβείο 28%	Γ Βραβείο 21%	Δ Βραβείο 16%
ΑΜΟΙΒΗ ΒΡΑΒΕΙΟΥ	14.112,90€	11.290,32€	8.467,74€	6.451,61€
ΦΠΑ 24%	3.387,10€	2.709,68€	2.032,26€	1.548,39€
ΣΥΝΟΛΟ ΜΕ ΦΠΑ	17.500,00€	14.000,00€	10.500,00€	8.000,00€

Οι εξαγορές που γίνονται αποδεκτές από τη Διοργανώτρια Αρχή αμείβονται με ποσό 1.500,00€ με ΦΠΑ η κάθε μία.

14. Το γεγονός πως σύμφωνα με το άρθρο 12.12 και 12.13, η απόφαση της Κριτικής Επιτροπής για την απονομή των βραβείων είναι δεσμευτική για τη Διοργανώτρια Αρχή, εφόσον δεν είναι αντίθετη προς τους όρους της Προκήρυξης καθώς και πως το αποτέλεσμα του Διαγωνισμού, μαζί με το τελικό συγκεντρωτικό και συνοπτικό πρακτικό, επικυρώνεται υποχρεωτικά με απόφαση της Δημοτικής Επιτροπής του Δήμου Ιωαννιτών, εντός δεκαπέντε (15) ημερολογιακών ημερών από την κατάθεση της γνωμοδότησης της Κριτικής Επιτροπής, αναρτάται στην ιστοσελίδα της Αναθέτουσας Αρχής και παράλληλα κοινοποιείται στους εκπροσώπους των διακριθέντων και στην αρμόδια υπηρεσία του ΥΠΕΝ.

Κατόπιν των παραπάνω

Εισηγούμαστε

1. Την επικύρωση των πρακτικών κρίσης του από την Κριτική Επιτροπή του αρχιτεκτονικού διαγωνισμού του θέματος, σύμφωνα με το άρθρο 12.11 της Διακήρυξης.

2. Την απονομή των βραβείων ως εξής:

1ο ΒΡΑΒΕΙΟ: ΚΩΔΙΚΟΣ 18102025FA

1. Φλώριαν Λιάκος, Διπλ. Αρχιτέκτων Μηχανικός- ποσοστό συμμετοχής 34%, Α.Μ.ΤΕΕ: 147398
2. Αλέξιος Βισθίνης, Διπλ. Αρχιτέκτων Μηχανικός-ποσοστό συμμετοχής 33%, Α.Μ.ΤΕΕ: 148632
3. Ειρήνη Ελένη Μαρκαντωνάτου, Διπλ. Αρχιτέκτων Μηχανικός-ποσοστό συμμετοχής 33%, Α.Μ.ΤΕΕ: 141388

Συνεργάτες:

1. Αθανασία Κοκκάλα, Διπλ. Αρχιτέκτων Μηχανικός
2. Παναγιώτης Βασιλάτος, Διπλ. Αρχιτέκτων Μηχανικός
3. Μανώλης Μάνιος, Διπλ. Πολιτικός Μηχανικός

2ο ΒΡΑΒΕΙΟ: ΚΩΔΙΚΟΣ CC13122011

1. Χάρης Τσίτσικας, Αρχιτέκτων Μηχανικός-ποσοστό συμμετοχής 100%, Α.Μ.ΤΕΕ: 121932

Συνεργάτης:

1. Πάνος Νάτσικας, Φοιτητής Αρχιτεκτονικής Σχολής Πανεπιστημίου Ιωαννίνων

3ο ΒΡΑΒΕΙΟ: ΚΩΔΙΚΟΣ ΡΡ39131101

1. Κωνσταντίνος Αποστολίδης, Αρχιτέκτων Μηχανικός-ποσοστό συμμετοχής 33,33%, Α.Μ.ΤΕΕ: 134703
2. Κοσμάς Βαρκαρόλης, Αρχιτέκτων Μηχανικός-ποσοστό συμμετοχής 33,33%, Α.Μ.ΤΕΕ: 139855
3. Ανθή Κοσμά, Αρχιτεκτόνισσα Μηχανικός-ποσοστό συμμετοχής 33,33%, Α.Μ.ΤΕΕ: 105510

4ο ΒΡΑΒΕΙΟ: ΚΩΔΙΚΟΣ 10081705TN

1. Τζαμούσης Γεώργιος, Αρχιτέκτων Μηχανικός-ποσοστό συμμετοχής 30%, Α.Μ.ΤΕΕ:158020
2. Σωτήριος Νικόλης, Αρχιτέκτων Μηχανικός-ποσοστό συμμετοχής 70%, Α.Μ.ΤΕΕ: 166241.

3. Την αποδοχή των τριών (3) προτεινόμενων από την Κριτική Επιτροπή εξαγορών, χωρίς κατάταξη, ως εξής:

ΕΞΑΓΟΡΑ: ΚΩΔΙΚΟΣ 10539274NK

1. Τσόκας Νικόλαος-Ρωμανός, Αρχιτέκτων Μηχανικός - ποσοστό συμμετοχής 50%, Α.Μ.ΤΕΕ: 154509
2. Κύρου Κυριάκος, Αρχιτέκτων Μηχανικός - ποσοστό συμμετοχής 40%, Α.Μ.ΤΕΕ: 148622
3. Ποϊριατζίδης Βασίλειος, Αρχιτέκτων Μηχανικός - ποσοστό συμμετοχής 10%, Α.Μ.ΤΕΕ: 149292

Συνεργάτης :

1. Δεμάγκος Ιωάννης, Πολιτικός Μηχανικός

ΕΞΑΓΟΡΑ: ΚΩΔΙΚΟΣ 16242712YG

1. Παπαδόπουλος Ιωάννης, Αρχιτέκτων Μηχανικός - ποσοστό συμμετοχής 100%, Α.Μ.ΤΕΕ: 103888
2. Δασκαλάκη Γεωργία, , Αρχιτέκτων Μηχανικός – χωρίς ποσοστό συμμετοχής

Συνεργάτες:

1. Κοντοσφύρη Μελίνα, Φοιτήτρια Αρχιτεκτονικής
2. Μπόζης Κυριάκος, Φοιτητής Αρχιτεκτονικής
3. Παπαδόπουλος Βασίλης, Φοιτητής Αρχιτεκτονικής
4. Στεφανάκη Μαρουλίτα, Φοιτήτρια Αρχιτεκτονικής

ΕΞΑΓΟΡΑ: ΚΩΔΙΚΟΣ LV51669823

1. Κατσαρός Μιλτιάδης, Αρχιτέκτων Μηχανικός - ποσοστό συμμετοχής 50%, Α.Μ.ΤΕΕ: 63925, (Μ.ΚΑΤΣΑΡΟΣ & ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ –Μ2Κ ARCHITECTS Ι.Κ.Ε.)
2. Βαρτζιώτη Λάρα, Αρχιτέκτων Μηχανικός - ποσοστό συμμετοχής 50%, Α.Μ.ΤΕΕ:140196, (ΛΑΡΑ ΒΑΡΤΖΙΩΤΗ & ΣΙΑ Ε.Ε.),

Συνεργάτες :

1. Μουστάκα Φρειδερίκη, Αρχιτέκτων Μηχανικός,
2. Φελέκουρα Βασιλική-Ναταλία, Αρχιτέκτων Μηχανικός
3. Καρακώστας Δημήτρης, Αρχιτέκτων Μηχανικός
4. Καρακατσούνη Κατερίνα, Φοιτήτρια Αρχιτεκτονικής
5. Σκιαδάς Εμμανουήλ, Φοιτητής Αρχιτεκτονικής

6. Κατσικοπούλου Καλυψώ, Φοιτήτρια Αρχιτεκτονικής
7. Τσουμάρη Μαρία, Φοιτήτρια Αρχιτεκτονικής

4. Την ανάρτηση των αποτελεσμάτων του διαγωνισμού του θέματος στην ιστοσελίδα του Δήμου Ιωαννιτών, την κοινοποίησή τους στους εκπροσώπους των διακριθέντων και στην αρμόδια υπηρεσία του ΥΠΕΝ.

Η Δημοτική Επιτροπή επί των ανωτέρω, μετά από διαλογική συζήτηση και λαμβάνοντας υπόψη:

- Το άρθρο 74Α παρ.1 ν. 3852/10, όπως προστέθηκε από το άρθρο 9 του ν. 5056/23
- Τον εγκεκριμένο προϋπολογισμό του Κληροδοτήματος Δήμου Ιωαννιτών οικονομικού έτους 2025
- Την υπ' αριθ. πρωτ. ΕΜ. 47/30-10-2025 εισήγηση της Διεύθυνσης Τεχνικών Υπηρεσιών

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΟΜΟΦΩΝΑ

1. Την επικύρωση των πρακτικών κρίσης του από την Κριτική Επιτροπή του αρχιτεκτονικού διαγωνισμού του θέματος, σύμφωνα με το άρθρο 12.11 της Διακήρυξης, τα οποία αποτελούν αναπόσπαστο τμήμα της παρούσας.

2. Την απονομή των βραβείων ως εξής:

1ο ΒΡΑΒΕΙΟ: ΚΩΔΙΚΟΣ 18102025FA

1. Φλώριαν Λιάκος, Διπλ. Αρχιτέκτων Μηχανικός- ποσοστό συμμετοχής 34%, Α.Μ.ΤΕΕ: 147398
2. Αλέξιος Βισβίνης, Διπλ. Αρχιτέκτων Μηχανικός-ποσοστό συμμετοχής 33%, Α.Μ.ΤΕΕ: 148632
3. Ειρήνη Ελένη Μαρκαντωνάτου, Διπλ. Αρχιτέκτων Μηχανικός-ποσοστό συμμετοχής 33%, Α.Μ.ΤΕΕ: 141388

Συνεργάτες:

1. Αθανασία Κοκκάλα, Διπλ. Αρχιτέκτων Μηχανικός
2. Παναγιώτης Βασιλάτος, Διπλ. Αρχιτέκτων Μηχανικός
3. Μανώλης Μάνιος, Διπλ. Πολιτικός Μηχανικός

2ο ΒΡΑΒΕΙΟ: ΚΩΔΙΚΟΣ CC13122011

1. Χάρης Τσίτσικας, Αρχιτέκτων Μηχανικός-ποσοστό συμμετοχής 100%, Α.Μ.ΤΕΕ: 121932

Συνεργάτης:

1. Πάνος Νάτσικας, Φοιτητής Αρχιτεκτονικής Σχολής Πανεπιστημίου Ιωαννίνων

3ο ΒΡΑΒΕΙΟ: ΚΩΔΙΚΟΣ ΡΡ39131101

1. Κωνσταντίνος Αποστολίδης, Αρχιτέκτων Μηχανικός-ποσοστό συμμετοχής 33,33%, Α.Μ.ΤΕΕ: 134703
2. Κοσμάς Βαρκαρόλης, Αρχιτέκτων Μηχανικός-ποσοστό συμμετοχής 33,33%, Α.Μ.ΤΕΕ: 139855
3. Ανθή Κοσμά, Αρχιτεκτόνισσα Μηχανικός-ποσοστό συμμετοχής 33,33%, Α.Μ.ΤΕΕ: 105510

4ο ΒΡΑΒΕΙΟ: ΚΩΔΙΚΟΣ 10081705TN

1. Τζαμούσης Γεώργιος, Αρχιτέκτων Μηχανικός-ποσοστό συμμετοχής 30%, Α.Μ.ΤΕΕ:158020
2. Σωτήριος Νικόλης, Αρχιτέκτων Μηχανικός-ποσοστό συμμετοχής 70%, Α.Μ.ΤΕΕ: 166241.

3. Την αποδοχή των τριών (3) προτεινόμενων από την Κριτική Επιτροπή εξαγορών, χωρίς κατάταξη, ως εξής:

ΕΞΑΓΟΡΑ: ΚΩΔΙΚΟΣ 10539274NK

1. Τσόκας Νικόλαος-Ρωμανός, Αρχιτέκτων Μηχανικός - ποσοστό συμμετοχής 50%, Α.Μ.ΤΕΕ: 154509
2. Κύρου Κυριάκος, Αρχιτέκτων Μηχανικός - ποσοστό συμμετοχής 40%, Α.Μ.ΤΕΕ: 148622
3. Ποϊριατζίδης Βασίλειος, Αρχιτέκτων Μηχανικός - ποσοστό συμμετοχής 10%, Α.Μ.ΤΕΕ: 149292

Συνεργάτης :

1. Δεμάγκος Ιωάννης, Πολιτικός Μηχανικός

ΕΞΑΓΟΡΑ: ΚΩΔΙΚΟΣ 16242712YG

1. Παπαδόπουλος Ιωάννης, Αρχιτέκτων Μηχανικός - ποσοστό συμμετοχής 100%, Α.Μ.ΤΕΕ: 103888

2. Δασκαλάκη Γεωργία, Αρχιτέκτων Μηχανικός – χωρίς ποσοστό συμμετοχής

Συνεργάτες:

1. Κοντοσφύρη Μελίνα, Φοιτήτρια Αρχιτεκτονικής
2. Μπόζης Κυριάκος, Φοιτητής Αρχιτεκτονικής
3. Παπαδόπουλος Βασίλης, Φοιτητής Αρχιτεκτονικής
4. Στεφανάκη Μαρουλίτα, Φοιτήτρια Αρχιτεκτονικής

ΕΞΑΓΟΡΑ: ΚΩΔΙΚΟΣ LV51669823

1. Κατσαρός Μιλτιάδης, Αρχιτέκτων Μηχανικός - ποσοστό συμμετοχής 50%, Α.Μ.ΤΕΕ: 63925, (Μ.ΚΑΤΣΑΡΟΣ & ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ –Μ2Κ ARCHITECTS Ι.Κ.Ε.)
2. Βαρτζιώτη Λάρα, Αρχιτέκτων Μηχανικός - ποσοστό συμμετοχής 50%, Α.Μ.ΤΕΕ:140196, (ΛΑΡΑ ΒΑΡΤΖΙΩΤΗ & ΣΙΑ Ε.Ε.),

Συνεργάτες :

1. Μουστάκα Φρειδερίκη, Αρχιτέκτων Μηχανικός,
2. Φελέκουρα Βασιλική-Ναταλία, Αρχιτέκτων Μηχανικός
3. Καρακώστας Δημήτρης, Αρχιτέκτων Μηχανικός
4. Καρακατσούνη Κατερίνα, Φοιτήτρια Αρχιτεκτονικής
5. Σκιαδάς Εμμανουήλ, Φοιτητής Αρχιτεκτονικής
6. Κατσικοπούλου Καλυψώ, Φοιτήτρια Αρχιτεκτονικής
7. Τσουμάρη Μαρία, Φοιτήτρια Αρχιτεκτονικής

4. Την ανάρτηση των αποτελεσμάτων του διαγωνισμού του θέματος στην ιστοσελίδα του Δήμου Ιωαννιτών, την κοινοποίησή τους στους εκπροσώπους των διακριθέντων και στην αρμόδια υπηρεσία του ΥΠΕΝ..

Κατά της παραπάνω απόφασης χωρεί ειδική διοικητική προσφυγή για λόγους νομιμότητας κατ' άρθρο 227 του Ν. 3852/2010 (όπως τροποποιήθηκε με το άρθρο 118 του Ν. 4555/2018) μέσα σε προθεσμία δεκαπέντε (15) ημερών από την επίδοση της απόφασης καθώς και δυνατότητα άσκησης αίτησης θεραπείας.

Η παρούσα απόφαση έλαβε αύξοντα αριθμό 1180/2025

Αφού συντάχθηκε το παρόν πρακτικό υπογράφεται ως ακολούθως

Η ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

(Ακολουθούν υπογραφές)

Ακριβές απόσπασμα

Ο Πρόεδρος

ΓΙΩΤΙΤΣΑΣ ΘΩΜΑΣ

ΑΝΤΙΔΗΜΑΡΧΟΣ



1^ο ΠΡΑΚΤΙΚΟ
ΤΗΣ ΚΡΙΤΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ
ΓΙΑ ΤΟΝ ΑΡΧΙΤΕΚΤΟΝΙΚΟ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟ ΙΔΕΩΝ

ΓΙΑ ΤΟΝ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟ ΤΗΣ ΝΕΑΣ ΔΗΜΟΤΙΚΗΣ ΑΓΟΡΑΣ ΑΓΙΑΣ ΜΑΡΙΝΑΣ ΙΩΑΝΝΙΝΩΝ ΚΑΙ
ΤΗΝ ΕΝΣΩΜΑΤΩΣΗ ΤΗΣ ΣΤΟ ΑΣΤΙΚΟ ΤΟΠΙΟ

1^η ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗ

Την **Τετάρτη 8 Οκτωβρίου 2025 και ώρα 18:30**, στην αίθουσα εκδηλώσεων του κτιρίου του Γενικού Αρχείου Ηπείρου – Ιστορικό Αρχείο Ηπείρου (Σουφαρί Σαράι) στο Κάστρο των Ιωαννίνων, συνήλθε για πρώτη φορά σε κλειστή συνεδρίαση η Κριτική Επιτροπή για την κρίση του αρχιτεκτονικού διαγωνισμού Ιδεών για τον **σχεδιασμό της Νέας Δημοτικής Αγοράς Αγίας Μαρίας Ιωαννίνων και την ενσωμάτωσή της στο αστικό τοπίο**. Η κριτική επιτροπή συγκροτήθηκε με την υπ' αριθ. 633/2025 απόφαση της Δημοτικής Επιτροπής Δήμου Ιωαννιτών (ΦΕΚ 786/ΥΟΔΔ/04.07.2025), και συνήλθε στο συγκεκριμένο χώρο, για την έναρξη των εργασιών της κρίσης μετά από πρόσκληση της Διεύθυνσης Τεχνικών Υπηρεσιών μέσω ηλεκτρονικού ταχυδρομείου στις 7/10/2025.

Ο διαγωνισμός διενεργήθηκε σύμφωνα με τα οριζόμενα στην Απόφαση ΥΠΕΝ/ΔΜΕΑΑΠ/26669/268 (ΦΕΚ 1785/Β'/19-3-2024) «Πλαίσιο διενέργειας των Αρχιτεκτονικών Διαγωνισμών και γενικά των διαγωνισμών μελετών με απονομή βραβείων» και σύμφωνα με τους όρους της με α.π. 16477/14.03.2025 (ΑΔΑΜ: 25PROC016471759) Διακήρυξης.

Παρόντα από την Κριτική Επιτροπή ήταν **όλα** τα τακτικά μέλη της, ήτοι:

1.	Ευαγγελία	Αθανασίου	Αρχιτέκτων Μηχανικός	Πρόεδρος της επιτροπής Κριτής εκ προσωπικοτήτων Καθηγήτρια, Τμήμα Αρχιτεκτόνων Μηχανικών, Αριστοτέλειο Πανεπιστήμιο Θεσσαλονίκης
2.	Θωμάς	Δαλαμπούρας	Αρχιτέκτων Μηχανικός	Κριτής από Κατάλογο Κριτών Αρχιτεκτονικών Διαγωνισμών ΥΠΕΝ Ελεύθερος Επαγγελματίας
3.	Δημήτρης	Ησαΐας	Αρχιτέκτων Μηχανικός	Κριτής από Κατάλογο Κριτών Αρχιτεκτονικών Διαγωνισμών ΥΠΕΝ Ομότιμος Καθηγητής, Σχολή Αρχιτεκτόνων Μηχανικών Εθνικό Μετσόβιο Πολυτεχνείο
4.	Ανδρέας	Λαμπρόπουλος	Αρχιτέκτων Μηχανικός	Κριτής από Κατάλογο Κριτών Αρχιτεκτονικών Διαγωνισμών ΥΠΕΝ
5.	Ελευθέριος	Τσουκανέλης	Αρχιτέκτων Μηχανικός	Εκπρόσωπος Διοργανώτριας Αρχής Αρχιτέκτων Μηχανικός Διεύθυνσης Τεχνικών Υπηρεσιών Δήμου Ιωαννιτών

Παρούσα ήταν και η. Γραμματέας της Επιτροπής κ. Αφροδίτη Βαρέση, Αναπληρώτρια Προϊσταμένη Αυτοτελούς Τμήματος Διοικητικής Υποστήριξης Πολιτικών Οργάνων (Δημοτικού Συμβουλίου, Επιτροπών) του Δήμου Ιωαννιτών.

Αφού διαπιστώθηκε απαρτία, η Πρόεδρος της Κριτικής Επιτροπής προέβη σε σύντομο χαιρετισμό και έθεσε την ημερήσια διάταξη της πρώτης συνεδρίασης και τον προγραμματισμό των επόμενων. Συγκεκριμένα, κατά την πρώτη συνεδρίαση ορίστηκε να ολοκληρωθεί η αποσφράγιση του συνόλου των φακέλων των συμμετοχών και ο έλεγχός τους

α) ως προς το εμπρόθεσμο της υποβολής τους

β) ως προς την πληρότητα και την συμμόρφωσή τους με τους όρους που αναφέρονται σαφώς στη διακήρυξη του διαγωνισμού.

Ακολούθως, τα μέλη της Κ.Ε. ήλεγξαν ένα προς ένα τα αποδεικτικά, όσον αφορά στο χρόνο της υποβολής κάθε συμμετοχής, καθώς και ως προς τη μη αναγραφή οιασδήποτε στοιχείων, τα οποία θα κατέλυαν την ανωνυμία. Από τον έλεγχο διαπιστώθηκε, ότι όλοι οι φάκελοι υποβλήθηκαν εμπρόθεσμα, δίχως περιττές πληροφορίες, ή αλλά στοιχεία που θα μπορούσαν να καταλύσουν την ανωνυμία.

Επίσης, ως προς την πληρότητα των στοιχείων που κατέθεσαν (πινακίδες, τεύχη, φάκελοι) όλες οι συμμετοχές ήταν πλήρεις.

Ως προς την τήρηση των όρων του διαγωνισμού, η επιτροπή διαπίστωσε πολύ μικρές αποκλίσεις σε τρεις συμμετοχές και συγκεκριμένα:

Οι δεκαψήφιοι κωδικοί αριθμοί των φακέλων ΛΜ46221211 και 05032013ΤΘ περιείχαν ελληνικούς χαρακτήρες.

Οι πινακίδες του φακέλου με κωδικό 07325828ΤΜ δεν ήταν άκαμπτες.

Ο κωδικός του φακέλου 13110310ΤΤ ήταν γραμμένος στις πινακίδες με γραμματοσειρά πολύ μικρότερου μεγέθους από το 1εκατοστό που προσδιορίστηκε στο διακήρυξη.

Η επιτροπή διαπίστωσε τις παρατυπίες, που αποτελούν κριτήριο αποκλεισμού από τη διαδικασία. Αποφάσισε ότι, σεβόμενη τον κόπο των συναδέλφων θα αξιολογήσει χωριστά τις 4 αυτές συμμετοχές και θα αποφασίσει σχετικά με τη αντιμετώπισή του σε προσεχή συνεδρίαση.

Η Πρόεδρος κήρυξε σε πρώτη φάση όλες τις συμμετοχές δεκτές και έκλεισε τη συνεδρίαση.

Οι σφραγισμένοι φάκελοι που περιείχαν τα στοιχεία και τα δικαιολογητικά των συμμετεχόντων και συμμετεχουσών στον διαγωνισμό απομακρύνθηκαν για να φυλαχτούν με ευθύνη της διοργανώτριας αρχής σε ασφαλές μέρος καθ' όλη της διάρκεια της διαδικασίας αξιολόγησης.

Στη συνέχεια ορίστηκε ως ώρα για την επόμενη συνεδρίαση η 8:00 της επόμενης ημέρας, με πρόγραμμα την επίσκεψη των μελών της Κριτικής Επιτροπής στη περιοχή που αποτελεί το αντικείμενο του διαγωνισμού.

Ακολούθως συντάχθηκε το 1^ο πρακτικό της Κ.Ε.

Η συνεδρίαση ολοκληρώθηκε στις 23:00.

Τα μέλη της Επιτροπής:



Ευαγγελία Αθανασίου

Αρχιτέκτων Μηχανικός, Καθηγήτρια ΑΠΘ, πρόεδρος της επιτροπής



Θωμάς Δαλαμπούρας
Αρχιτέκτων Μηχανικός, M.Arch UCL



ΔΗΜΗΤΡΗΣ

Δημήτρης Ησαΐας
Αρχιτέκτων Μηχανικός, Ομότιμος Καθηγητής ΕΜΠ



Ανδρέας Λαμπρόπουλος
Αρχιτέκτων Μηχανικός δρΕΜΠ



Ελευθέριος Τσουκανέλης
Αρχιτέκτων Μηχανικός, Διεύθυνση Τεχνικών Υπηρεσιών Δήμου Ιωαννιτών



ΠΡΑΚΤΙΚΟ
ΤΗΣ ΚΡΙΤΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ
ΓΙΑ ΤΟΝ ΑΡΧΙΤΕΚΤΟΝΙΚΟ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟ ΙΔΕΩΝ

**ΓΙΑ ΤΟΝ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟ ΤΗΣ ΝΕΑΣ ΔΗΜΟΤΙΚΗΣ ΑΓΟΡΑΣ ΑΓΙΑΣ ΜΑΡΙΝΑΣ ΙΩΑΝΝΙΝΩΝ ΚΑΙ
ΤΗΝ ΕΝΣΩΜΑΤΩΣΗ ΤΗΣ ΣΤΟ ΑΣΤΙΚΟ ΤΟΠΙΟ**

2^η ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗ

Την **Πέμπτη 9 Οκτωβρίου 2025 και ώρα 8:00**, τα 5 τακτικά μέλη της κριτικής επιτροπής σε απαρτία συναντήθηκαν κατ' αρχάς στη περιοχή που αποτελεί το αντικείμενο του διαγωνισμού, με στόχο την εξοικειώσή τους με τα χαρακτηριστικά του αστικού ιστού και του οικόπεδου της αγοράς. Με τη καθοδήγηση του μέλους της επιτροπής και εκπροσώπου του Δήμου Ιωαννιτών κυρίου Ελευθέριου Τσουκανέλη, τα μέλη περιηγήθηκαν στην περιοχή, τα μνημεία και τις σημαντικές χρήσεις της καθώς και το οικόπεδο της Δημοτικής αγοράς.

Στη συνέχεια, τα πέντε μέλη της επιτροπής μετέβησαν σε απαρτία στην αίθουσα εκδηλώσεων του κτιρίου του Γενικού Αρχείου Ηπείρου – Ιστορικό Αρχείο Ηπείρου (Σουφαρί Σαράι). Παρόντα ήταν όλα τα μέλη της κριτικής επιτροπής και η κ. Αφροδίτη Βαρέση που κράτησε τα πρακτικά της συνεδρίασης.

Αρχικά, η πρόεδρος παρουσίασε το πρόγραμμα της ημέρας και έκρινε σκόπιμο να επισημάνει τα ζητούμενα του διαγωνισμού όπως διατυπώνονται στη διακήρυξή τους. Τόνισε ότι πέρα από την λειτουργική αρχιτεκτονική επίλυση του κτιρίου της δημοτικής αγοράς, ο διαγωνισμός αφορά στην ενσωμάτωσή της στο αστικό τοπίο μέσα από παρεμβάσεις αστικής κλίμακας που περιλαμβάνουν πεζοδρομήσεις, και διαμορφώσεις δημόσιων χώρων. Η διακήρυξη αναφέρει επίσης ως «βαρύνουσας σημασίας» την ιστορικότητα και την σχέση του δομημένου τοπίου με την φύση. Επεσήμανε επίσης τον στόχο που θέτει η διακήρυξη για βελτίωση της ζωής της γειτονιάς, και επαναπροσδιορισμό της ταυτότητάς της με γνώμονα τα ιδιαίτερα ιστορικά και τοπολογικά χαρακτηριστικά της. Τέλος, η πρόεδρος επεσήμανε τη συμμετοχή του Δήμου Ιωαννιτών στο ευρωπαϊκό δίκτυο των «100 Κλιματικά Ουδέτερων Πόλεων ως το 2030» και την πρωτοβουλία του New European Bauhaus, που, όπως αναφέρεται στη διακήρυξη του διαγωνισμού, θέτουν το πλαίσιο για αστικές παρεμβάσεις που προωθούν την βιωσιμότητα και την ανθεκτικότητα. Ακολούθησε συζήτηση των μελών που εξειδίκευσε τα παραπάνω, καταλήγοντας στο ζητούμενο της ανάδειξης της ιστορικότητας της περιοχής, αποφεύγοντας φαινόμενα εξευγενισμού. Συζητήθηκε επίσης η ανάγκη ένταξης της νέας αρχιτεκτονικής στο αστικό τοπίο της γειτονιάς με τρόπο που να συμβάλει στην βελτίωση της ποιότητας ζωής της, στην οργάνωση του δημόσιου χώρου της, χωρίς να αντιπαράκειται με τα χαρακτηριστικά της χαμηλής δόμησης και της ατμόσφαιρας της γειτονιάς.

Στη συνέχεια, και με αφετηρία την αρχική αυτή συζήτηση του πλαισίου αξιολόγησης, ξεκίνησε η αξιολόγηση των συμμετοχών μία προς μία. Οι πινακίδες κάθε συμμετοχής στήνονται μπροστά σε όλα τα μέλη της επιτροπής, ενώ τα αντίστοιχα τεύχη είναι διαθέσιμα στο τραπέζι μπροστά σε κάθε μέλος, και εξετάζονται για την καλύτερη κατανόηση των προθέσεων, των αρχών σχεδιασμού και των τεχνικών επιλύσεων κάθε μελέτης.

35577899TP

Ως προς την επίλυση των ζητημάτων αστικής κλίμακας, η πρόταση προτείνει σύνδεση των μνημείων της γειτονιάς καθώς και δημιουργία ενοποιημένου δημόσιου χώρου μπροστά από τη νέα αγορά στη απέναντι περιοχή με τα οθωμανικά μνημεία και το Πνευματικό Κέντρο. Εμφανίζει

υψηλή ποιότητα στο σχεδιασμό του πεζόδρομου της οδού Αγίας Μαρίνας και του νέου διευρυμένου δημόσιου χώρου.

Το κτίριο της αγοράς ωστόσο έχει μεγάλο ύψος – η αγορά οργανώνεται σε 3 επίπεδα - που ανταγωνίζεται τις γύρω πολυκατοικίες. Επιπλέον, το κτίριο υιοθετεί την τυπολογία της κλειστής αγοράς και έντονη αρχιτεκτονική γλώσσα – ιδιαίτερα στη στέψη του - που δεν συνάδει με τον χαρακτήρα και την κλίμακα της γειτονιάς, και παραπέμπει περισσότερο στην δημιουργία ενός νέου τοπόσημου κεντρικού χαρακτήρα.

Όσον αφορά την ιστορικότητα, πέρα από τις επιτυχείς συνδέσεις, φαίνεται να υιοθετείται μια σύγχρονη αρχιτεκτονική γλώσσα, χωρίς ιδιαίτερες αναφορές.

Η περιβαλλοντική ατζέντα αναπτύσσεται στη τεχνική έκθεση και συνίσταται κατά κύριο λόγο στη διαχείριση του νερού, την επιλογή των φυτεύσεων, και την επιλογή τοπικών υλικών στις επιστρώσεις.

07779777RT

Η πρόταση υιοθετεί μία σύνθετη επίλυση στην οποία δημιουργείται ένα νέο ανάγλυφο διαφορετικών επιπέδων. Η νέα πλατεία εμφανίζεται βυθισμένη και συνδέεται με τον δημόσιο χώρο των οθωμανικών μνημείων και του Πνευματικού κέντρου με υπόγεια διάβαση κάτω από την οδό Ιατρίδου. Η επιτροπή θεωρεί ότι λύση αυτή κατακερματίζει τον δημόσιο χώρο της αγοράς, ενώ διαταράσσει την ενότητα των δύο οθωμανικών μνημείων παρεμβάλλοντας μία ράμπα ανάμεσά τους. Η ράμπα αυτή διαιρεί και τον χώρο πρασίνου του Πνευματικού κέντρου,.

Η πρόταση δεν συνάδει με τον χαρακτήρα της γειτονιάς, και ενσωματώνει την ιστορικότητά των μνημείων μέσα από την χρήση του στοιχείου της καμάρας που αντλείται από την οθωμανική αρχιτεκτονική. Τέλος, η περιβαλλοντική ατζέντα συνίσταται κυρίως στη διαχείριση των υδάτων για άρδευση και στη χρήση υδατοπερατών υλικών στον πεζόδρομο της Αγίας Μαρίνας. Η παρουσία του πρασίνου στη πλατεία είναι σχεδόν αποκλειστικά στα φυτεμένα δώματα. Συνολικά, η πρόταση, δεν εμφανίζεται επαρκώς επεξεργασμένη.

23293137MI

Η πρόταση υιοθετεί την τυπολογία της αγοράς που αναπτύσσεται περιμετρικά του οικοπέδου της αγοράς δημιουργώντας μια εσωτερική πλατεία, λύση που κρίνεται αξιόλογη, με σαφή αναφορά στην τυπολογία της αγοράς και δημιουργία νέου δημόσιου χώρου και ήπιου όγκου που εντάσσεται στη κλίμακα της γειτονιάς. Η πλατεία κυριαρχείται από μεγάλο στρογγυλό στέγαστρο που τοποθετείται γύρω από υδάτινο στοιχείο.

Το κτίριο παραπέμπει επιτυχώς στη τυπολογία της αγοράς. Η επιτροπή έκρινε ότι ο χαμηλός όγκος, η μικρή κάλυψη του οικοπέδου και η εσωτερική πλατεία είναι θετικά στοιχεία της πρότασης αυτής που επιτρέπουν την ένταξή του στη γειτονιά. Ωστόσο, σημειώθηκε ότι η επίλυση υιοθετεί αδύναμες συνδέσεις με τα μνημεία και δεν εξασφαλίζει ικανό άνοιγμα στη συνέχεια του πεζόδρομου της Αγίας Μαρίνας. Συνολικά η επίλυση χρήζει περαιτέρω επεξεργασίας.

Η περιβαλλοντική ατζέντα προσδιορίζεται συνοπτικά στη τεχνική έκθεση (συλλογή ομβρίων, φωτοβολταϊκά, τοπικά υλικά) παρατηρείται όμως ότι υπάρχει πλήρης απουσία πρασίνου στην εσωτερική πλατεία. Το πράσινο περιορίζεται στα φυτεμένα δώματα.

25022501OE

Η πρόταση δίνει ιδιαίτερη έμφαση στην έννοια του παλίμψηστου και στην ανάδειξη της ιστορικότητας της περιοχής. Περιλαμβάνει λεπτομερή επεξηγηματικά διαγράμματα για τις προθέσεις και τις αναφορές του σχεδιασμού και εντυπωσιακές αναπαραστάσεις. Προβλέπει

συνδέσεις των μνημείων και νέο δημόσιο χώρο στο οικόπεδο της αγοράς με λεπτομερείς επεξεργασίες των μοτίβων των επιστρώσεων.

Ο συνολικός σχεδιασμός όμως φαίνεται να συνδυάζει διαφορετικές επιλογές, στα επιμέρους τμήματα της περιοχής μελέτης και στερείται συνοχής. Η αγορά συντίθεται από διαφορετικούς όγκους, το ενοποιητικό στέγαστρο της αγοράς όμως παραμένει πολύ μεγάλο για την κλίμακα της γειτονιάς.

Η περιβαλλοντική προσέγγιση όπως διατυπώνεται στο τεύχος είναι συνοπτική.

70035503EE

Η μελέτη προτείνει έναν ισχυρό και συνεκτικό σχεδιαστικό χειρισμό που οργανώνει τον δημόσιο χώρο και το κτίριο της αγοράς και αποδίδεται με υψηλής ποιότητας αναπαραστάσεις. Θετική κρίνεται η οργάνωση της αγοράς σε ισόγεια μόνο στάθμη. Η περιοχή των οθωμανικών μνημείων και του Πνευματικού κέντρου φαίνεται αποκομμένη από τον σχεδιασμό και χωρίς επαρκή τεκμηρίωση της χωρικής σχέσης τους.

Ωστόσο, η σύγχρονη εικόνα της των καμπύλων χαράξεων και της μεγάλης ενοποιητικής πέργκολας, είναι μια ισχυρή συνθετική χειρονομία, που δεν συνδέεται με τον χαρακτήρα της γειτονιάς.

Ο σχεδιασμός είναι ατελής και δεν δίνονται επαρκείς πληροφορίες παραδείγματος χάριν για κατασκευαστικά χαρακτηριστικά της ενοποιητικής πέργκολας και τα λειτουργικά χαρακτηριστικά της αγοράς.

Η περιβαλλοντική προσέγγιση όπως διατυπώνεται στο τεύχος είναι συνοπτική και ασαφής.

12244896AL

Η πρόταση είναι επεξεργασμένη και πλήρης ως προς τα λειτουργικά ζητούμενα της αγοράς, είναι όμως αδύναμη ως προς τον σχεδιαστικό χειρισμό της στην κλίμακα του αστικού χώρου. Η μεγάλη κάλυψη της αγοράς αφήνει ελάχιστη αδόμητη επιφάνεια για τη δημιουργία δημόσιου χώρου στο επίπεδο του πεζού, ενώ ο πεζόδρομος της Αγίας Μαρίνας δεν έχει σχεδιαστεί.

Ο συνολικός σχεδιαστικός χειρισμός παραπέμπει σε κλειστό εμπορικό κέντρο χωρίς επαρκείς συνδέσεις με τον αστικό χώρο, δεν αναδεικνύει ούτε συνδέεται με την ιστορικότητα της περιοχής ενώ ο ψηλός όγκος ανταγωνίζεται την κλίμακα της γειτονιάς και δεν εντάσσεται επιτυχώς στο αστικό τοπίο.

Η περιβαλλοντική ατζέντα συνίσταται κατά κύριο λόγο σε τεχνικές προσθήκες μεγάλη κλίμακας - χρήση Φ/Β στη στέγαση της υπερυψωμένης πλατείας του δώματος του κτιρίου.

AA10088100

Η πρόταση έχει επεξεργαστεί τον σχεδιασμό του πεζόδρομου και τις συνδέσεις των μνημείων της περιοχής. Η αγορά διαιρείται σε πολλούς διαφορετικούς όγκους που δημιουργούν ενδιαφέρουσα πολυπλοκότητα, υλοποιούν όμως μεγάλη κάλυψη του οικοπέδου και αποδίδουν περιορισμένους και πολυδιασπασμένους δημόσιους χώρους στη γειτονιά.

Ο σχεδιασμός είναι ατελής και διαγραμματικός και δεν έχουν υποβληθεί αναλυτικά σχέδια κατόψεων. Αντίθετα δίνεται ιδιαίτερη έμφαση στο εξοπλισμό για τη στάθμευση των ποδηλάτων.

EP20250804

Επεξεργασμένη πρόταση στη κλίμακα του αστικού σχεδιασμού. Επιτυγχάνει συνδέσεις των μνημείων, μέσα από διαδρομές και νέους δημόσιους χώρους. Ο σχεδιασμός των διαδρομών είναι

ενιαίος, ποιοτικός και λεπτομερώς σχεδιασμένος - επιστρώσεις και εξοπλισμός. Η πρόταση υποστηρίζεται από επεξηγηματικά διαγράμματα και υψηλής ποιότητας αναπαραστάσεις.

Ωστόσο, το κτίριο της αγοράς με τα μυκητοειδή στοιχεία παρουσιάζεται ογκώδες χωρίς συσχέτιση με την κλίμακα και τον χαρακτήρα και την ιστορικότητα της γειτονιάς.

Στους δημόσιους χώρους κυριαρχούν οι σκληρές διαμορφώσεις

4AD1796889

Η πρόταση εξασφαλίζει συνδέσεις μέσω της πεζοδρόμησης της οδού Αγίας Μαρίνας. Είναι επεξεργασμένη ως προς τις επιστρώσεις και τις αναφορές της στην ηπειρώτικη παράδοση και τα τοπικά υλικά. Η περιοχή των οθωμανικών μνημείων και του Πνευματικού Κέντρου παραμένει εκτός σχεδιασμού και συνδέσεων.

Ο σχεδιασμός του κτιρίου της αγοράς εμφανίζεται αμήχανος, με πλήθος ανεπεξέργαστων ιδεών και με μεγάλη κάλυψη που κατακερματίζει τον δημόσιο χώρο.

Περιγράφεται πλούσια περιβαλλοντική ατζέντα (Φ/Β, φυτεμένα δώματα, τοπικά υλικά)

17032216TD

Ευρηματική επίλυση στην αστική κλίμακα, που εξασφαλίζει άμεση σύνδεση με την κεντρική περιοχή των Ιωαννίνων. Ενιαίος σχεδιασμός δημόσιων χώρων και συνδέσεις των μνημείων της γειτονιάς. Επεξηγηματικά διαγράμματα και υψηλής ποιότητας αναπαραστάσεις.

Σχολιάστηκε η μεγάλη κλίμακα του μυκητοειδούς στεγάστρου που παρά τον πράσινο χαρακτήρα του αποτελεί μεγάλη κατασκευή οπλισμένου σκυροδέματος, που ανταγωνίζεται την κλίμακα των μνημείων και τον χαρακτήρα της γειτονιάς και δεν συνδέεται με την ιστορικότητά της.

10539274NK

Η πρόταση έχει αδύναμη επεξεργασία των συνδέσεων των μνημείων και ιδιαίτερα του πεζοδρόμου της Αγίας Μαρίνας. Η χωροθέτηση της αγοράς επιτυγχάνει τη δημιουργία νέου δημόσιου χώρου που στρέφεται προς τα οθωμανικά μνημεία.

Το κτίριο υιοθετεί την τυπολογία της επιμήκους αγοράς αρθρώνοντας διαφορετικές μακρόστενες στοές σε έναν κτίριο. Επιχειρεί έτσι να διασπάσει τον όγκο και να συνομιλήσει με την κλίμακα και τον χαρακτήρα της γειτονιάς. Σχολιάστηκε ότι είναι μία υλοποιήσιμη λύση.

Ωστόσο, τα μέλη της επιτροπής σχολίασαν την κάλυψη των στεγών με διαφορετικά υλικά, διαφορετικών χρωμάτων και ένα φυτεμένο δώμα, ως αμήχανη σχεδιαστική επιλογή χωρίς προφανές νόημα.

Τα επεξηγηματικά διαγράμματα για τις περιβαλλοντικές διαστάσεις του σχεδιασμού του κτιρίου- και η επεξεργασία στη φύτευση, προσμετρούνται στα θετικά στοιχεία της πρότασης.

Επεξηγηματικά διαγράμματα για τις περιβαλλοντικές διαστάσεις του σχεδιασμού του κτιρίου. Επεξεργασία στη φύτευση.

AA38333725

Η πρόταση δεν αντιμετωπίζει το ζήτημα της σύνδεσης των μνημείων, της πεζοδρόμησης της Αγίας Μαρίνας και της δημιουργίας δικτύου δημόσιων χώρων στη γειτονιά.

Το κτίριο της αγοράς είναι εσωστρεφές, με μεγάλη κάλυψη και αποδίδει περιορισμένους χώρους πρασίνου. Η «πτυχωτή» στέγαση συμβάλει σε μια αρχιτεκτονική επίλυση που δεν συνδέεται με την κλίμακα και τον χαρακτήρα της γειτονιάς και ανταγωνίζεται τη κλίμακα των μνημείων της.

31106490DV

Η πρόταση επιδιώκει τη δημιουργία συνδέσεων και δικτύου δημόσιων χώρων με ενιαίο σχεδιαστικό χειρισμό που κυριαρχείται από καμπυλόγραμμες χαράξεις που εμπνέονται από την λίμνη. Θετική συμβολή στη γειτονιά η αύξηση του πρασίνου.

Η επιτροπή παρατήρησε όμως ότι το κτίριο, παρά την λεπτομερή περιβαλλοντική ατζέντα της πρότασης, δεν εντάσσεται επιτυχώς στο πλαίσιο της γειτονιάς. Η χρήση των καμαρών, σε διαφορετικές μορφές και μεγέθη, ως αναφορά στην τοπική αρχιτεκτονική παράδοση, κρίθηκε ανεπεξέργαστη και υπερβολική. Η αρχιτεκτονική του κτιρίου ανταγωνίζεται τα μνημεία.

25090110AP

Η πρόταση επιδιώκει τη δημιουργία πολιτιστικής διαδρομής. Παρατηρείται όμως η έλλειψη επαρκούς επεξεργασίας του σχεδιασμού της πεζοδρόμησης και των δημόσιων χώρων. Σχολιάστηκε η ανεπαρκής απόκριση στο ανάγλυφο της περιοχής. Αξιολογήθηκε θετικά το γεγονός ότι η τριγωνική κάτοψη και η χωροθέτηση του κτιρίου της αγοράς δημιουργούν νέα πλατεία.

Η διάταξη, η κλίμακα και η αρχιτεκτονική επίλυση των όψεων του κτιρίου ωστόσο δεν συνομιλεί με την περιοχή των οθωμανικών κτιρίων και τον χαρακτήρα της γειτονιάς, αποσκοπώντας στην επιβολή μιας αρχιτεκτονικής τοπόσημου ξένης προς την περιοχή. Η πρόταση έχει συνολικά ελλιπή επεξεργασία.

10001000TA

Η συμμετοχή προτείνει ενδιαφέροντες χειρισμούς που αποκρίνονται με επιτυχία στο ζητούμενο των συνδέσεων των μνημείων. Ο ενιαίος σχεδιαστικός χειρισμός επιχειρεί να ενοποιήσει κάθε διαθέσιμο αδόμητο χώρο, εισχωρώντας στον προαύλιο χώρο της εκκλησίας της Αγίας Μαρίνας και διεκδικώντας δημόσιο χώρο-πλάτωμα και μπροστά στο Τζαμί της Καλούτσιανης, σχολιάστηκε θετικά, τουλάχιστον ως προς την πρόθεση. Η επεξεργασία στοιχείων του αστικού εξοπλισμού σχολιάστηκε και αυτή θετικά.

Το κτίριο της αγοράς δημιουργεί νέα τοπογραφία επιχειρώντας να διαχειριστεί την έντονη υψομετρική διαφορά που χωρίζει την περιοχή μελέτης με τις κεντρικές λειτουργίες της πόλης που βρίσκονται στην περιοχή βόρεια του οικοπέδου. Αποκρίνεται στο λειτουργικό πρόγραμμα με ενδιαφέροντες χειρισμούς και ενσωματώνει επιτυχώς στην πλατεία την υπαίθρια αγορά.

Ωστόσο, η μεγάλη ράμπα που συνδέει την πλατεία με το επίπεδο του βατού δώματος κρίθηκε ότι την αποκόπτει από τα οθωμανικά μνημεία και διαιρεί με τρόπο έντονο και επιθετικό τον χώρο της πλατείας, χωρίς να προσθέτει λειτουργικά ή μορφολογικά στην πρόταση. Μέλη της επιτροπής αμφισβήτησαν, επίσης, την επάρκεια της κλίσης της ράμπας. Παραλλήλως διατυπώθηκαν ερωτήματα ως προς την στατικότητα και κατασκευσιμότητα της προτεινόμενης λύσης.

Τα διαγράμματα συνθετικών προθέσεων, και οι αναπαραστάσεις και ο εμπλουτισμός της περιβαλλοντικής ατζέντας αποτελούν θετικά στοιχεία της πρότασης.

CC13122011

Η πρόταση προτείνει μια λιτή λύση που παραπέμπει σαφώς στη τυπολογία τη λαϊκής αγοράς χωροθετώντας δύο επιμήκεις όγκους –στοές - στο δυτικό και βόρειο όριο του οικοπέδου. Σε επίπεδο αστικού σχεδιασμού ενοποιεί με ενιαίο σχεδιαστικό χειρισμό τα μνημεία και τους δημόσιους χώρους αποδίδοντας μεγάλο και καλά συνδεδεμένο δημόσιο χώρο στη γειτονιά.

Το κτίριο αποκρίνεται στο λειτουργικό πρόγραμμα υλοποιώντας μικρή κάλυψη του οικοπέδου και χαμηλό ύψος. Επιλέγει ισχυρή χειρονομία και λιτή αρχιτεκτονική γλώσσα που συνδέεται με τη

γειτονιά χωρίς σκηνογραφικές αναφορές στην ιστορικότητα αλλά μέσα από την κλίμακα, τη τυπολογία της λαϊκής αγοράς, τη σύνδεση με τα μνημεία και την επιλογή των υλικών. Η τροφοδοσία της αγοράς έχει επιλυθεί.

Σχολιάστηκε, ωστόσο, το μεγάλο μέγεθος των στεγάστρων, που παρά τις στοχευμένες διακοπές και διατρήσεις τους, δεν συνάδουν με την κλίμακα των γύρω κτιρίων. Επίσης, σχολιάστηκε ότι παρά την επιλογή του ξύλου, η κατασκευαστική επίλυση έχει υπερδιαστασιολογηθεί που δημιουργεί θέματα κλίμακας. Ερωτήματα διατυπώθηκαν για το συνδυασμό μεγέθους και κλίσης της κάλυψης ψευδαργύρου του βορεινού όγκου και του τρόπου που αυτός γίνεται αντιληπτός από τα γύρω κτίρια αλλά και την πλατεία.

Η περιβαλλοντική ατζέντα συνίσταται κυρίως στο χαμηλό περιβαλλοντικό αποτύπωμα των υλικών (ψευδάργυρος, ξύλο, τσιμεντότουβλα, σταθεροποιημένο χώμα).

NC75080050

Η συμμετοχή δεν έχει επεξεργαστεί επαρκώς παρεμβάσεις στην κλίμακα του αστικού σχεδιασμού, και δεν έχει μελετήσει τις συνδέσεις των μνημείων και των δημόσιων χώρων. Επιχειρεί να συνδέσει την αγορά με το κέντρο της πόλης καλύπτοντας την μεγάλη υψομετρική διαφορά με μεγάλη διαγώνια σκάλα και ανελκυστήρα και γέφυρα. Η πλατεία της δημοτικής αγοράς στρέφεται προς τη βόρεια πλευρά του οικοπέδου και αξιοποιεί τη νέα μεγάλη σκάλα ως ενδεχόμενο χώρο αλληλεπίδρασης και εκδηλώσεων, χωρίς όμως αυτό να έχει σχεδιαστεί.

Το κτίριο της αγοράς είναι ένα κλειστό και εσωστρεφές πεντάγωνο που τοποθετείται στο οικόπεδο αφήνοντας τον αδόμητο χώρο να αναπτυχθεί γύρω του χωρίς συγκεκριμένη δομή και απόκριση στη γειτονιά και τα μνημεία. Το κτίριο παραπέμπει σε σύγχρονο εμπορικό κέντρο, και επιλέγει να μην συνομιλήσει με τον χαρακτήρα της γειτονιάς και την ιστορικότητα των μνημείων αλλά να δημιουργήσει ένα σύγχρονο τοπόσημο.

Οι δημόσιος χώρος έχει ελάχιστη σχεδιαστική επεξεργασία. Συνολικά, η πρόταση έχει αδύναμο σχεδιασμό και μικρή επεξεργασία.

ΑΙ00495970

Η πρόταση ενοποιεί τα μνημεία και τους δημόσιους χώρους της περιοχής – την νέα πλατεία της δημοτικής αγοράς, τον περιβάλλοντα χώρο των οθωμανικών μνημείων και του Πνευματικού Κέντρου και τον πεζόδρομο της Αγίας Μαρίνας - μέσα από την ενιαία διαχείριση του εδάφους. Οι χαρακτηριστικές τεθλασμένες χαράξεις οργανώνουν επιτυχώς τις συνδέσεις, και επιχειρείται να δημιουργηθεί νέα ταυτότητα. Η, χωρίς διαφοροποίηση, επέκτασή του όμως σχολιάστηκε ως υπερβολική.

Το κτίριο αποκρίνεται στην έντονη τοπογραφία δημιουργώντας προσβάσιμους δημόσιους χώρους σε τρία διαφορετικά επίπεδά. Υλοποιεί με πληρότητα και ποιότητα σχεδιασμού στο κτιριολογικό πρόγραμμα της αγοράς υιοθετώντας λιτή και μοντέρνα αρχιτεκτονική γλώσσα. Σχολιάστηκαν θετικά τα διαγράμματα και οι αναπαραστάσεις καθώς η ρεαλιστική απόδοση του δομικού συστήματος. Ωστόσο, το κτίριο έχει πολύ μεγάλη κάλυψη και όγκο, παρά τον υπαίθριο χαρακτήρα μεγάλου μέρους του, που δεν συνάδουν με την κλίμακα και τον χαρακτήρα της γειτονιάς και των μνημείων. Επιπλέον, η συνολική επίλυση του κτιρίου δεν παραπέμπει στην χρήση της αγοράς, ειδικά εντός ενός σύνθετου, πυκνού και ιστορικού αστικού ιστού όπως της Καλούτσιανης.

18102025FA

Η πρόταση κάνει επιτυχείς συνδέσεις με τα μνημεία της περιοχής υιοθετώντας ενιαίο σχεδιασμό, λιτή γλώσσα και συνεχή παρουσία βλάστησης.

Το κτίριο της αγοράς παραπέμπει σε ιστορικές τυπολογίες ανοικτών αγορών. Αναπτύσσεται στα όρια του οικοπέδου, γύρω από μεγάλη πλατεία που είναι εσωτερική όμως διαπερατή και προσβάσιμη από διαφορετικές πλευρές - ανοίγεται κυρίως προς τον πεζοδρόμου της Αγίας Μαρίνας, ενώ επιδιώκει μικρότερου πλάτους συνδέσεις με τον υπαίθριο χώρο των οθωμανικών μνημείων και του Πνευματικού Κέντρου. Ακολουθεί την υπάρχουσα ρυμοτομία και προσαρμόζεται στο ανάγλυφο. Επιτυγχάνει μικρή κάλυψη και ύψος καθώς είναι κατά κύριο λόγο ισόγεια με διώροφο ύψος μόνο προς τη βόρεια πλευρά. Υιοθετεί σύγχρονη και λιτή αρχιτεκτονική γλώσσα, που προσαρμόζεται στη κλίμακα και τον χαρακτήρα της γειτονιάς, χωρίς επιφανειακές αναφορές στη ιστορικότητά της, αλλά με τη σαφή αναφορά της στην τυπολογία και την ατμόσφαιρα της υπαίθριας αγοράς. Εκφράστηκε προβληματισμός για τη θέση της εισόδου του υπόγειου χώρου στάθμευσης. Σχολιάστηκε ως μια ποιοτική, καλά επεξεργασμένη και υλοποιήσιμη πρόταση. Η λύση αποκρίνεται στο εύρος των ζητούμενων με πληρότητα και ευαισθησία στον χαρακτήρα της γειτονιάς.

Η περιβαλλοντική ατζέντα εντάσσεται στον σχεδιασμό σε πολλά επίπεδα χωρίς πρόσθετες τεχνικές προσθήκες, αλλά παραπέμποντας στην τοπική αρχιτεκτονική: επιλογή υλικών – φυσικά, υδατοπερατά –έλεγχος του μικροκλίματος (ηλιοπροστασία, διαμπερότητα, ανεμιστήρες, στοχευμένη φύτευση), τις επιλογές της φύτευσης, συλλογή ομβρίων υδάτων. Θετικό σημείο της πρότασης είναι και η επιλογή υλικών χαμηλού περιβαλλοντικού αποτυπώματος υλικών (ξύλο, πέτρα – αναφέρεται η επανάχρηση όπου είναι δυνατόν).

01234567CD

Η μελέτη αποκρίνεται στο ζητούμενο των συνδέσεων των μνημείων και δημιουργεί νέο δημόσιο μπροστά στην αγορά. Ο σχεδιασμός των χώρων εμφανίζεται αδύναμος και με μικρή επεξεργασία. Στη πλατεία απουσιάζει πλήρως η φύτευση και κυριαρχούν οι σκληρές επιστρώσεις

Η επιτροπή έκρινε ότι το κτίριο της αγοράς έχει επίσης αδύναμη επίλυση, χωρίς ευανάγνωστους χειρισμούς και αισθητική που παραπέμπει περισσότερο σε σύγχρονη αρχιτεκτονική εμπορικών καταστημάτων και όχι αγοράς τροφίμων. Δεν συνομιλεί επιτυχώς με το αστικό της συγκείμενο, την κλίμακα και την ιστορικότητά. Σχολιάστηκε ως αδύναμη επίλυση με σχέδια φτωχά σε πληροφορία και επεξεργασία.

EN08071966

Η συμμετοχή δεν έχει αντιμετωπίσει τα ζητούμενα στην κλίμακα του αστικού σχεδιασμού, την πεζοδρόμηση και τη σύνδεση με το τζαμί της Καλούτσιανης. Εστιάζεται αποκλειστικά στο οικόπεδο της αγοράς, με εξαίρεση τις χαράξεις στο έδαφος της περιοχής των οθωμανικών μνημείων και του Πνευματικού Κτιρίου, που όμως δεν είναι σαφές σε τι αντιστοιχούν.

Το κτίριο της αγοράς υιοθετεί έντονη καμπυλόγραμμη γεωμετρία και τοποθετείται στο κεντροβαρικά στο οικόπεδο. Δημιουργεί τον μεγαλύτερο και κύριο δημόσιο χώρο προς την πλευρά των κατοικιών και όχι σε συνέχεια του πεζοδρόμου ή των οθωμανικών μνημείων. Ο συνολικός χειρισμός κρίνεται υπερβολικός και ξένος προς τη γειτονιά και την χρήση της αγοράς τροφίμων και τοπικών προϊόντων. Αξιολογείται ως αδύναμη επίλυση που δεν αποκρίνεται στο εύρος των ζητούμενων της διακήρυξης.

65797294ST

Η πρόταση έχει ελάχιστες παρεμβάσεις στην κλίμακα του αστικού σχεδιασμού που δεν αντιμετωπίζουν τον σχεδιασμό του πεζοδρόμου της Αγίας Μαρίνας.

Το κτίριο της δημοτικής αγοράς τοποθετείται κεντροβαρικά στο οικόπεδο και αποδίδει δημόσιους χώρους σε όλες της πλευρές. Το κλειστό κυκλικό του σχήμα επιχειρεί να λειτουργήσει ως

τοπόσημο, ενώ η εσωστρέφεια και η επεξεργασία των όψεων παραπέμπει περισσότερο σε σύγχρονο εμπορικό κέντρο και όχι σε αγορά τροφίμων στον πυκνό ιστό μιας ιστορικής γειτονιάς. Κρίνεται ως έντονη χειρονομία, που παρά την απόκρισή της στο λειτουργικό πρόγραμμα του κτιρίου, δεν οργανώνει επιτυχώς τον δημόσιο χώρο και δεν συνάδει με τον χαρακτήρα και την κλίμακα της γειτονιάς.

88222755ET

Η πρόταση υιοθετεί ενιαίο σχεδιαστικό χειρισμό για τον νέο πεζόδρομο και το σύνολο των υπαρχόντων και νέων δημόσιων χώρων με ορθογωνικές χαράξεις που ανοίγονται στην πλατεία της αγοράς σε ελεύθερες καμπύλες και οργανώνουν την ψηλή φύτευση. Έχει επεξεργαστεί τις φυτεύσεις και τα υλικά.

Το κτίριο της αγοράς είναι ένα τετράγωνο που αναπτύσσεται σε πολλαπλά επίπεδα γύρω από εσωτερική υπερυψωμένη πλατεία. Η πλατεία κυριαρχείται από νησίδα πρασίνου οργανικού σχήματος που δε φαίνεται να σχετίζεται με άλλες επιλογές. Η αρχιτεκτονική γλώσσα, που καθορίζεται από την επιλογή του ξύλινου φορέα, εμφανίζεται ξένη με τον συγκεκριμένο ιστορικό και πυκνοδομημένο τόπο και δεν παραπέμπει σε αγορά τροφίμων. Παράλληλα το κτίριο εμφανίζεται ογκώδες παρά τις ενδιαφέρουσες σχεδιαστικές επιλογές για την μείωση του ίχνους του. Επισημάνθηκαν οι υψηλής ποιότητας αναπαραστάσεις.

13110310TT

Η πρόταση έχει φτωχή επεξεργασία στην αστική κλίμακα με μικρή επεξεργασία των δημόσιων χώρων και κυρίως του πεζόδρομου της Αγίας Μαρίας.

Το κτίριο της αγοράς συντίθεται από τέσσερις διακριτούς όγκους και δημιουργεί μικρή πλατεία προς τη πλευρά του πεζόδρομου. Υπάρχει πολυδιάσπαση των όγκων και σκηνογραφικές αναφορές στην ιστορικότητα της περιοχής μέσα από τη χρήση στεγών και καμάρων. Το κτίριο μέσα από τις επιλογές αυτές φαίνεται να ανταγωνίζεται τα μνημεία, δεν εντάσσεται στη γειτονιά. Κρίνεται γενικά ως αδύναμη λύση, χωρίς συνοχή και χωρίς επαρκή επεξεργασία κυρίως στον σχεδιασμό του δημόσιου χώρου.

30070211KO

Η μελέτη έχει ελάχιστη επεξεργασία στην κλίμακα του αστικού σχεδιασμού, ασχολείται σχεδόν αποκλειστικά με το κτίριο της αγοράς και δεν επεξεργάζεται σχεδιαστικά τον πεζόδρομο της Αγίας Μαρίας, και τους δημόσιους χώρους. Δημιουργεί νέο δημόσιο χώρο περιμετρικά του κτιρίου της δημοτικής αγοράς. Σημειώνονται οι σκληρές επιστρώσεις και η απουσία βλάστησης.

Το κτίριο της αγοράς εμπνέεται από ιστορική τυπολογία, τοποθετείται κεντροβαρικά στο οικόπεδο αφήνοντας ελεύθερο χώρο περιμετρικά. Η επιτροπή κρίνει ότι μία τέτοια επίλυση δεν αποκρίνεται επαρκώς στο συγκεκριμένο της συγκεκριμένης γειτονιάς, εμφανίζεται ξένο και ασύνδετο.

73PP441747

Η μελέτη αποκρίνεται στο ζητούμενο των παρεμβάσεων στη κλίμακα του αστικού χώρου. Υιοθετεί ενιαίο σχεδιαστικό χειρισμό που επιτυγχάνει τις συνδέσεις μνημείων και δημόσιων χώρων της γειτονιάς.

Το κτίριο της αγοράς τοποθετείται κεντροβαρικά στο οικόπεδο δημιουργώντας δημόσιο χώρο στις τρεις πλευρές. Η νέα πράσινη πλατεία στο δώμα του κτιρίου αποτελεί ενδιαφέροντα χειρισμό που αξιοποιεί την υψομετρική διαφορά. Η χρήση κυλιόμενης σκάλας ωστόσο στον δημόσιο χώρο κρίθηκε προβληματική. Ο συμπαγής όγκος του κτιρίου δεν συνδέεται με την κλίμακα και τον χαρακτήρα της γειτονιάς ενώ η χρήση – μέσα από σύγχρονη ερμηνεία - των μορφολογικών

στοιχείων των παρακείμενων μνημείων – καμάρες, σταυροθόλια – κρίθηκε ότι λειτουργεί ανταγωνιστικά. Σχολιάστηκε η υψηλή ποιότητα των αναπαραστάσεων.

85310679VQ

Η πρόταση έχει μικρή επεξεργασία των παρεμβάσεων στο δημόσιο χώρο, ενώ δεν επεξεργάζεται σχεδιαστικά τον πεζόδρομο της Αγίας Μαρίνας και τη σύνδεση με το τζαμί της Καλούτσισιανης.

Στην οργάνωση του οικοπέδου της αγοράς κρίνεται θετική η οργάνωση των κενών και δομημένου χώρου με γνώμονα κυρίως σύνδεση με τα μνημεία. Το κτίριο ωστόσο αναπτύσσεται σε διαφορετικούς όγκους σε όλο σχεδόν το οικόπεδο, υλοποιώντας μεγάλη κάλυψη, μεγάλο συνολικό όγκο, και αφήνοντας μικρούς δημόσιους χώρους. Δεν παραπέμπει σε κτίριο αγοράς. Ο περιβάλλων χώρος των οθωμανικών μνημείων και του Πνευματικού κέντρου ακολουθεί διαφορετική σχεδιαστική προσέγγιση που χαρακτηρίζεται από ελεύθερες καμπυλόγραμμες χαράξεις και συμμετρία (μπροστά στο πνευματικό κέντρο).

40803791IB

Η πρόταση έχει επεξεργαστεί τον σχεδιασμό του πεζόδρομου και τις συνδέσεις των μνημείων της περιοχής.

Το κτίριο της αγοράς αναπτύσσεται σε σχήμα Γ αφήνοντας μεγάλη πλατεία προς την πλευρά των οθωμανικών μνημείων και αποδίδοντας νέο δημόσιο χώρο στη γειτονιά. Πρόκειται ωστόσο για ένα κτίριο που υιοθετεί έντονη αρχιτεκτονική γλώσσα – ιδιαίτερα η πτυχωτή στέγη με τις έντονες καμπύλες – που δεν συνάδει με τον χαρακτήρα και την κλίμακα της γειτονιάς της Καλούτσισιανης, και παραπέμπει περισσότερο στην δημιουργία ενός νέου τοπόσημου κεντρικού χαρακτήρα. Στην πλατεία της αγοράς κυριαρχούν οι σκληρές επιστρώσεις και υπάρχει μικρή παρουσία βλάστησης. Συνολικά, περιορισμένες αναφορές στο ζητούμενο της περιβαλλοντικής βιωσιμότητας (αναφέρεται η δυνατότητα ενσωμάτωσης Φ/Β στη στέγη).

03041830AX

Η πρόταση επεξεργάζεται παρεμβάσεις στην κλίμακα του αστικού σχεδιασμού προτείνοντας ενιαία διαχείριση του εδάφους που επιτυγχάνει τη δημιουργία ενιαίας διαδρομής και επαναπροσδιορισμό της σχέσης της γειτονιάς με τη ιστορική της ταυτότητα.

Το κτίριο της αγοράς επιχειρεί να διαχειριστεί την υψομετρική διαφορά με ενδιαφέροντα χειρισμό. Διατυπώθηκαν ωστόσο ερωτηματικά ως προς την ορθή εκτίμηση του ανάγλυφου και τις κλίσεις των ραμπών που αποτελούν κεντρικό συνθετικό στοιχείο. Επιπλέον, εκτιμήθηκε ότι η αρχιτεκτονική γλώσσα του κτιρίου παραπέμπει σε κτίριο κεντρικού χαρακτήρα και όχι σε αγορά τροφίμων.

Πλούσια περιβαλλοντική ατζέντα τόσο για το κτίριο όσο και για τους υπαίθριους χώρους (υλικά, φυτεύσεις κ.α.).

16231128LE

Η πρόταση επεξεργάζεται παρεμβάσεις στην κλίμακα του αστικού σχεδιασμού προτείνοντας ενιαίο σχεδιαστικό χειρισμό με συνέχεια πρασίνου σε όλους τους δημόσιους χώρους.

Το κτίριο της αγοράς αξιοποιεί την μεγάλη υψομετρική διαφορά και προτείνει νέο δημόσιο χώρο με αθλητικές χρήσεις που απευθύνονται στην γειτονιά, στο δώμα της αγοράς. Το κτίριο ωστόσο υλοποιεί πολύ μεγάλη κάλυψη στο οικόπεδο, αφήνοντας μικρό δημόσιο χώρο προς τον πεζόδρομο, και εμφανίζεται ιδιαίτερα ογκώδες και ανταγωνιστικό προς τα γειτνιάζοντα μνημεία.

Κρίνεται ότι δεν συνδέεται με την κλίμακα και τον χαρακτήρα της γειτονιάς και ότι παραπέμπει σε κεντρικό δημόσιο κτίριο διαφορετικής χρήσης.

Σημειώνεται η υψηλή ποιότητα των αναπαραστάσεων και των επεξηγηματικών διαγραμμάτων των προθέσεων του σχεδιασμού και της οργάνωσης της αγοράς.

05032013ΤΘ

Η πρόταση προτείνει παρεμβάσεις στην κλίμακα του αστικού με μικρή επεξεργασία στον πεζόδρομο της Αγίας Μαρίνας. Η περιοχή των οθωμανικών μνημείων και του Πνευματικού κέντρου φαίνεται να χάνει τον σημερινό χαρακτήρα του χώρου πρασίνου. Σχολιάστηκε η διαφορετική κατεύθυνση των πράσινων λωρίδων στο έδαφος που δεν φαίνεται να εξυπηρετεί το ζητούμενο της σύνδεσης.

Το κτίριο της αγοράς δημιουργεί δημόσια πλατεία στο – φυτεμένο - δώμα της αγοράς. Η χειρονομία είναι τολμηρή και ενδιαφέρουσα ωστόσο η μεγάλη πλάκα οπλισμένου σκυροδέματος που κατεβαίνει στο έδαφος δεν εντάσσεται στην κλίμακα του ιστορικού ιστού της γειτονιάς και δεν παραπέμπει στη χρήση της αγοράς τροφίμων. Σχολιάστηκαν για τον ίδιο λόγο οι μεγάλες μεταλλικές καμάρες και ο θόλος. Τέθηκε ερωτηματικό ως προς τη δυνατότητα κάλυψης της υψομετρικής διαφοράς ανάμεσα στο δρόμο και στο δώμα της αγοράς με το επικλινή επιφάνεια που προτείνεται αλλά και την ποιότητα του χώρου που δημιουργείται από κάτω. Συνολικά μια αδύναμη απόκριση στα ζητούμενα του διαγωνισμού.

Σημειώνεται επίσης ότι η πρόταση αυτή είχε ελληνικό χαρακτήρα (Θ) στον δεκαψήφιο κωδικό της.

ΛΜ46221211

Η παρεμβάσεις στην κλίμακα του αστικού σχεδιασμού είναι αδύναμες χωρίς σαφή σχεδιαστική πρόθεση.

Το κτίριο συντίθεται από διαφορετικούς όγκους και αφήνει μικρή πλατεία προς την πλευρά του πεζόδρομου και μία ακόμη εσωτερική. Συνολικά, η πρόταση είναι αδύναμη και ασαφής ως προς τις σχεδιαστικές προθέσεις της. Έχει ελλιπή επεξεργασία, με διαγραμματικές κατόψεις και χωρίς τρισδιάστατες απεικονίσεις και επεξεργασία των όψων.

Σημειώνεται επίσης ότι η πρόταση αυτή είχε ελληνικό χαρακτήρα (Λ) στον δεκαψήφιο κωδικό της.

07325828ΤΜ

Η μελέτη δεν περιλαμβάνει πρόταση στη κλίμακα του αστικού σχεδιασμού. Κατά συνέπεια δεν αποκρίνεται στο εύρος των ζητούμενων του διαγωνισμού.

Το κτίριο της αγοράς οργανώνεται γύρω από κυκλικό χώρο υπαίθριας αγοράς. Ο σχεδιασμός ωστόσο κρίνεται αδύναμος και χωρίς ευκρινείς σχεδιαστικές προθέσεις. Τα σχέδια είναι ελλιπώς επεξεργασμένα, ενώ το τεύχος της τεχνικής έκθεσης δεν δίνει πληροφoρία.

Σημειώνεται ότι η συμμετοχή αυτή κατατέθηκε σε εύκαμπτες πινακίδες.

LV51669823

Η πρόταση προτείνει παρεμβάσεις στην κλίμακα του αστικού σχεδιασμού και επιτυγχάνει συνδέσεις των μνημείων και των δημόσιων χώρων μέσα από ενιαίο σχεδιασμό. Διαχειρίζεται την υψομετρική διαφορά με το κέντρο της πόλης.

Το κτίριο της αγοράς τοποθετείται με τρόπο που δημιουργεί ικανό δημόσιο χώρο που εισχωρεί στο κτίριο και στεγάζει την υπαίθρια αγορά. Το κτίριο αποκρίνεται στο πρόγραμμα της αγοράς, χωρίς μεγάλη κάλυψη του οικοπέδου. Διασπάται σε διαφορετικούς όγκους και υιοθετεί σύγχρονη

και λιτή αρχιτεκτονική γλώσσα. Ωστόσο η επιτροπή θεώρησε ότι η διαχείριση της υλικότητας των όψεων που κυριαρχείται από το διάτρητο σύστημα σκίασης, δεν συνδέεται επαρκώς με τον χαρακτήρα της γειτονιάς και την ιστορικότητα του τόπου. Η είσοδος του υπογείου πάρκινγκ σε στενή γειτνίαση με το ένα μνημείο δεν συνηγορεί στην ανάδειξη αυτού.

Η λύση προτείνει περιβαλλοντική ατζέντα που συνίσταται κυρίως στην παρουσία φύτευσης, τη διαχείριση ομβρίων υδάτων και τη χρήση τοπικών υλικών στις επιστρώσεις.

Σχολιάστηκε η υψηλή ποιότητα των σχεδίων.

16242712YG

Η πρόταση προτείνει παρεμβάσεις αστικού σχεδιασμού που συνδέουν τα μνημεία και τους δημόσιους χώρους με ενιαίο σχεδιαστικό χειρισμό. Δημιουργεί χώρο εκδηλώσεων μπροστά στο Πνευματικό κέντρο.

Το κτίριο της αγοράς αναπτύσσεται σε διαφορετικούς όγκους εκατέρωθεν κεντρικής εμπορικής στοάς. Ταυτόχρονα, εκμεταλλευόμενο την υψομετρική διαφορά δημιουργεί προσβάσιμο δημόσιο χώρο στο δώμα. Μεγάλη πλατεία αποδίδεται στη γειτονιά σε συνέχεια του πεζόδρομου της Αγίας Μαρίνας και ένα αίθριο προς την πλευρά των οθωμανικών μνημείων λειτουργεί ως εσωτερική πλατεία. Το μεγάλο κεκλιμένο στέγαστρο που καλύπτει την στοά και οι προβλεπόμενες γεωμετρίες της στέγασσης του χώρου εστίασης και των χώρου πολλαπλών χρήσεων προβληματίσε την επιτροπή όπως και ο συνολικός όγκος του κτιρίου, ο οποίος ξεφεύγει από την κλίμακα και τον χαρακτήρα της γειτονιάς και της λαϊκής αγοράς. Βιοκλιματικά χαρακτηριστικά στο κτίριο, υδατοπερατότητα στη διαμόρφωση της πλατείας, περιορισμένη παρουσία βλάστησης.

Υψηλή ποιότητα των επεξηγηματικών διαγραμμάτων και των αναπαραστάσεων.

PP39131101

Η πρόταση περιλαμβάνει παρεμβάσεις στην κλίμακα του αστικού σχεδιασμού που συνδέουν τα μνημεία και τους δημόσιους χώρους και δημιουργούν συνέχειες πρασίνου.

Το κτίριο αποτελεί ένα μεγάλο στέγαστρο που στεγάζει κλειστά και υπαίθρια τμήματα της αγοράς, διακόπτεται από μικρά αίθρια και διαπερνάται από δημόσιο πέραςμα, που γεφυρώνει επιτυχώς την υψομετρική διαφορά μεταξύ των περιμετρικών οδών. Τοποθετείται στο βόρειο τμήμα δημιουργώντας μεγάλη πράσινη πλατεία προς τον πεζόδρομο της Αγίας Μαρίνας, ενώ επιδιώκει την σύνδεση με το κέντρο της πόλης μέσα από υπαίθρια σκάλα. Υιοθετεί λιτούς και ευανάγνωστους χειρισμούς, λιτή αρχιτεκτονική γλώσσα και αναφορά στην ιστορικότητα μέσα από τη χρήση των υλικών. Η ράμπα εισόδου του υπόγειου χώρου στάθμευσης κρίθηκε ανεπαρκής, ενώ σχολιάστηκε το μεγάλο πλάτος του στεγαστρού. Η λύση αποκρίνεται στο εύρος των ζητούμενων με πληρότητα και ευαισθησία στον χαρακτήρα της γειτονιάς και της αγοράς.

Περιβαλλοντική ατζέντα που συνίσταται στη χρήση φυσικών τοπικών υλικών, την ισχυρή παρουσία του πρασίνου και τη διαχείριση των ομβρίων με ιδιαίτερη αναφορά στην αντιπλημμυρική προστασία (κοιλότητες συγκράτησης).

WF15573485

Η συμμετοχή περιλαμβάνει παρεμβάσεις στην κλίμακα του αστικού σχεδιασμού, χωρίς σαφή ενοποιητικό χειρισμό.

Το κτίριο της αγοράς αναπτύσσεται γύρω από κεντρικό αίθριο. Υιοθετεί συμμετρική διάταξη των χώρων γύρω από αυτό. Υλοποιεί πολύ μεγάλη κάλυψη του οικοπέδου και αποδίδει ελάχιστο νέο δημόσιο χώρο στη γειτονιά. Συνολικά, πρόκειται για μια ισχυρή χειρονομία που δημιουργεί κτίριο

με έντονη μνημειακότητα που δεν παραπέμπει στη χρήση της αγοράς τροφίμων και δεν συνομιλεί με τον χαρακτήρα και την κλίμακα της γειτονιάς.

Περιβαλλοντική ατζέντα (συλλογή ομβρίων και φυτεμένα δώματα).

10081705ΤΝ

Η πρόταση περιλαμβάνει παρεμβάσεις στην κλίμακα του αστικού σχεδιασμού

Το κτίριο της αγοράς αναπτύσσεται σε δύο διακριτούς επιμήκεις όγκους που παραπέμπουν σαφώς στην τυπολογία επιμήκους αγοράς. Οι δύο όγκοι δημιουργούν μεταξύ τους δημόσιο δρόμο που παραλαμβάνει την υπαίθρια αγορά. Η επίλυση αυτή υλοποιεί το λειτουργικό πρόγραμμα με μικρή κάλυψη του οικοπέδου και αποδίδει μεγάλο δημόσιο χώρο προς τα οθωμανικά μνημεία. Συνδέεται με την ιστορικότητα της γειτονιάς μέσα από τη διάταξη, που αναδεικνύει τα μνημεία, την τυπολογία και την υλικότητα, χωρίς πρόσθετες σκηνογραφικές αναφορές.

Σημειώνεται η χρήση τοπικών υλικών, η συνέχεια των φυτεύσεων και τα φυσικά υδατοπερατά υλικά στις επιστρώσεις, που συνθέτουν την περιβαλλοντική ατζέντα της συμμετοχής.

Τέλος, σημειώνεται η υψηλή ποιότητα των αναπαραστάσεων και των διαγραμμάτων που εξηγούν τις συνθετικές επιλογές, καθώς και τις ενδεχόμενες χρήσεις που μπορεί να παραλάβει ο δημόσιος χώρος της αγοράς.

Στη συνέχεια ορίστηκε ως ώρα για την επόμενη συνεδρίαση στις 18:00 της ίδιας ημέρας, με πρόγραμμα την επιλογή των προτάσεων που, με βάση την ποιότητα των αρχιτεκτονικών τους επιλύσεων και την απόκρισή τους στο εύρος των ζητούμενων της διακήρυξης του διαγωνισμού, περνούν στο 2^ο στάδιο και θα αξιολογηθούν σε μεγαλύτερο βάθος.

Ακολούθως συντάχθηκε το πρακτικό της 2^{ης} συνεδρίας της Κ.Ε.

Η συνεδρίαση ολοκληρώθηκε στις 15:00 .

Τα μέλη της Επιτροπής:



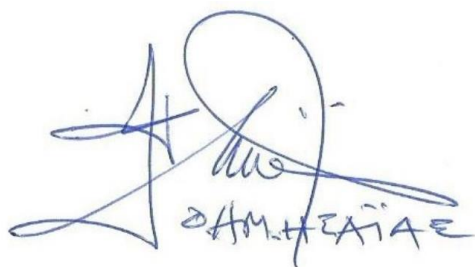
Ευαγγελία Αθανασίου

Αρχιτέκτων Μηχανικός, Καθηγήτρια ΑΠΘ, πρόεδρος της επιτροπής



Θωμάς Δαλαμπούρας

Αρχιτέκτων Μηχανικός, M.Arch UCL



ΔΗΜΗΤΡΗΣ ΗΣΑΪΑΣ

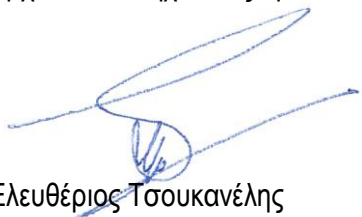
Δημήτρης Ησαΐας

Αρχιτέκτων Μηχανικός, Ομότιμος Καθηγητής ΕΜΠ



Ανδρέας Λαμπρόπουλος

Αρχιτέκτων Μηχανικός δρΕΜΠ



Ελευθέριος Τσουκανέλης

Αρχιτέκτων Μηχανικός, Διεύθυνση Τεχνικών Υπηρεσιών Δήμου Ιωαννιτών



ΠΡΑΚΤΙΚΟ
ΤΗΣ ΚΡΙΤΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ
ΓΙΑ ΤΟΝ ΑΡΧΙΤΕΚΤΟΝΙΚΟ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟ ΙΔΕΩΝ

ΓΙΑ ΤΟΝ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟ ΤΗΣ ΝΕΑΣ ΔΗΜΟΤΙΚΗΣ ΑΓΟΡΑΣ ΑΓΙΑΣ ΜΑΡΙΝΑΣ ΙΩΑΝΝΙΝΩΝ ΚΑΙ
ΤΗΝ ΕΝΣΩΜΑΤΩΣΗ ΤΗΣ ΣΤΟ ΑΣΤΙΚΟ ΤΟΠΙΟ

3^η ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗ

Την **Πέμπτη 9 Οκτωβρίου 2025 και ώρα 18:00**, στην αίθουσα εκδηλώσεων του κτιρίου του Γενικού Αρχείου Ηπείρου – Ιστορικό Αρχείο Ηπείρου (Σουφαρί Σαράι) στο Κάστρο των Ιωαννίνων, συνήλθε για τρίτη φορά σε κλειστή συνεδρίαση η Κριτική Επιτροπή για την κρίση του αρχιτεκτονικού διαγωνισμού Ιδεών για τον **σχεδιασμό της Νέας Δημοτικής Αγοράς Αγίας Μαρίας Ιωαννίνων και την ενσωμάτωσή της στο αστικό τοπίο**. Παρόντα ήταν και τα πέντε (5) μέλη της επιτροπής, καθώς και η Γραμματέας της Επιτροπής κ. Αφροδίτη Βαρέση.

Αφού διαπιστώθηκε η απαρτία, η Πρόεδρος της Κριτικής Επιτροπής πρότεινε τα μέλη και η ίδια να περιηγηθούν για άλλη μια φορά στην αίθουσα για να επιβεβαιώσουν τις σημειώσεις τους σχετικά με τις 38 συμμετοχές, και στην συνέχεια να αποφασιστούν οι μελέτες που θα πρέπει να περάσουν στη 2^η φάση αξιολόγησης.

Ακολούθησε συζήτηση κατά την οποία αποφασίστηκαν οι μελέτες που δεν περνούν στη δεύτερη φάση, οι οποίες είναι κατά αρχάς οι 3 μελέτες που δεν τηρούσαν τους όρους του διαγωνισμού και συγκεκριμένα οι:

07325828ΤΜ που είχε πινακίδες σε κολλημένες σε εύκαμπτο χαρτόνι

05032013ΤΘ που είχε ελληνικό χαρακτήρα (Θ) στον δεκαψήφιο κωδικό

ΛΜ46221211 που είχε ελληνικό χαρακτήρα (Λ) στον δεκαψήφιο κωδικό

13110310ΤΤ που είχε τους κωδικούς με πολύ μικρότερο μέγεθος γραμμάτων από αυτό που προβλέπει η διακήρυξη.

Η επιτροπή αποφάσισε να συμπεριλάβει σε αυτήν τη πρώτη ομάδα που δεν θα εξεταστεί περαιτέρω, την συμμετοχή με κωδικό ΑΑ10088100, η οποία δεν περιελάμβανε λεπτομερή επεξεργασία κατόψεων της αγοράς.

Εκ των υπολοίπων 33 συμμετοχών, όλα τα μέλη πρότειναν τις μελέτες που κρίνουν ότι θα πρέπει να περάσουν στη επόμενη φάση και να συζητηθούν περισσότερο, με βάση την αρχική αξιολόγηση που ολοκληρώθηκε στην 2^η συνεδρίαση. Με αυτόν τον τρόπο, η επιτροπή κατέληξε στις παρακάτω 17 μελέτες χωρίς κατάταξη:

18102025FA

70035503EE

16242712YG

03041830AX

35577899TP

CC13122011

10539274NK

AI00495970
LV51669823
10001000TA
88222755ET
EP20250804
17032216TD
23293137MI
16231128LE
PP39131101
10081705TN

Στη συνέχεια, οι 17 μελέτες εξετάστηκαν ακόμη μία φορά και έγινε συζήτηση επάνω στα πλεονεκτήματα και τα μειονεκτήματά τους και ακολούθησε ψηφοφορία σχετικά με τον καθορισμό των 10 καλύτερων. Μετά από ενδελεχή συζήτηση, η επιτροπή αποφάσισε ομόφωνα να επανεξεταστούν οι 10 μελέτες που παρατίθενται χωρίς κατάταξη.

10539274NK
10001000TA
CC13122011
AI00495970
18102025FA
LV51669823
16242712YG
PP39131101
10081705TN
23293137MI

Οι 10 αυτές μελέτες αποφασίστηκε να επανεξεταστούν λεπτομερώς στην επόμενη συνεδρίαση, με στόχο να αναδειχθούν οι μελέτες που αποκρίνονται συνδυαστικά και στο μέγιστο βαθμό στο εύρος των ζητούμενων του διαγωνισμού όπως διατυπώνονται στη διακήρυξη.

Ακολούθως συντάχθηκε το 3ο πρακτικό της κριτικής επιτροπής.

Η συνεδρίαση ολοκληρώθηκε στις 21:30. Η επόμενη συνεδρίαση ορίστηκε για τις 9:00 της Παρασκευής 10 Οκτωβρίου 2025, με πρόγραμμα την λεπτομερή επανεξέταση των 10 συμμετοχών και την ανάδειξη των συμμετοχών που θα βραβευτούν.

Τα μέλη της Επιτροπής



Ευαγγελία Αθανασίου

Αρχιτέκτων Μηχανικός, Καθηγήτρια ΑΠΘ, Πρόεδρος της Κριτικής Επιτροπής



Θωμάς Δαλαμπούρας

Αρχιτέκτων Μηχανικός, M.Arch UCL



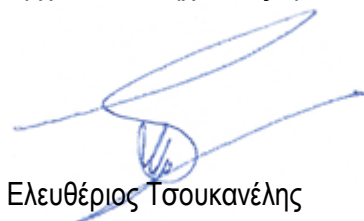
Δημήτρης Ησαΐας

Αρχιτέκτων Μηχανικός, Ομότιμος Καθηγητής ΕΜΠ



Ανδρέας Λαμπρόπουλος

Αρχιτέκτων Μηχανικός, δρΕΜΠ



Ελευθέριος Τσουκανέλης

Αρχιτέκτων Μηχανικός, Διεύθυνση Τεχνικών Υπηρεσιών Δήμου Ιωαννιτών



ΠΡΑΚΤΙΚΟ
ΤΗΣ ΚΡΙΤΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ
ΓΙΑ ΤΟΝ ΑΡΧΙΤΕΚΤΟΝΙΚΟ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟ ΙΔΕΩΝ

ΓΙΑ ΤΟΝ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟ ΤΗΣ ΝΕΑΣ ΔΗΜΟΤΙΚΗΣ ΑΓΟΡΑΣ ΑΓΙΑΣ ΜΑΡΙΝΑΣ ΙΩΑΝΝΙΝΩΝ ΚΑΙ
ΤΗΝ ΕΝΣΩΜΑΤΩΣΗ ΤΗΣ ΣΤΟ ΑΣΤΙΚΟ ΤΟΠΙΟ

4^η ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗ

Την **Παρασκευή 10 Οκτωβρίου 2025 και ώρα 9:00**, στην αίθουσα εκδηλώσεων του κτιρίου του Γενικού Αρχείου Ηπείρου – Ιστορικό Αρχείο Ηπείρου (Σουφαρί Σαράι) στο Κάστρο των Ιωαννίνων, συνήλθε σε κλειστή συνεδρίαση η Κριτική Επιτροπή για την κρίση του αρχιτεκτονικού διαγωνισμού Ιδεών για τον **σχεδιασμό της Νέας Δημοτικής Αγοράς Αγίας Μαρίνας Ιωαννίνων και την ενσωμάτωσή της στο αστικό τοπίο**.

Παρόντα από την Κριτική Επιτροπή ήταν όλα τα τακτικά μέλη της καθώς και η. Γραμματέας της Επιτροπής κ. Αφροδίτη Βαρέση, Αναπληρώτρια Προϊσταμένη του Αυτοτελούς Τμήματος Διοικητικής Υποστήριξης Πολιτικών Οργάνων (Δημοτικού Συμβουλίου, Επιτροπών) του Δήμου Ιωαννιτών.

Αφού διαπιστώθηκε απαρτία τα μέλη της Κριτικής Επιτροπής έγινε συζήτηση για τον τρόπο που θα προχωρήσει η επιτροπή στην εξέταση των 10 συμμετοχών που έχουν επιλεγεί στην προηγούμενη (3^η) συνεδρίασή της. Η Πρόεδρος επανέλαβε το πλαίσιο της αξιολόγησης όπως τέθηκε στη συζήτηση στην αρχή της 2^{ης} συνεδρίασης της επιτροπής. Τόνισε τον διττό χαρακτήρα του διαγωνισμού, όπως διατυπώνεται σαφώς στον τίτλο του: σχεδιασμός της Νέας Δημοτικής Αγοράς και ενσωμάτωσή της στο αστικό τοπίο. Σχολίασε ότι η απόκριση στο ζητούμενο της ενσωμάτωσης στο αστικό τοπίο αναδεικνύεται σημαντική και σύνθετη, δεδομένης της κλίμακας, της ιστορικότητας και της τοπογραφίας της περιοχής. Τόνισε επίσης το ζητούμενο για προώθηση της βιωσιμότητας και ανθεκτικότητας της πόλης και της γειτονιάς, που διατυπώνεται ρητώς στη διακήρυξη του διαγωνισμού. Αποφασίστηκε να γίνει λεπτομερής επανεξέταση όλου του υλικού (πινακίδες και τεύχη) των 10 μελετών, με γνώμονα την καλύτερη απόκριση σε όλο το εύρος των ζητούμενων του διαγωνισμού, όπως διατυπώνονται στη διακήρυξη, με κυρίαρχο στοιχείο την αρχιτεκτονική ποιότητα.

Τα μέλη της επιτροπής προχώρησαν στην λεπτομερή επανεξέταση.

Ακολούθησε συζήτηση των μελών κατά την οποία η μελέτη με κωδικό 18102025FA αναδείχθηκε ως αυτή που συγκεντρώνει τα περισσότερα πλεονεκτήματα και ικανοποιεί συνδυαστικά και σε μεγαλύτερο βαθμό το εύρος των ζητούμενων της διακήρυξης. Σημειώθηκαν ως πλεονεκτήματα της πρότασης, η διάταξη του κτιρίου της αγοράς που εξασφαλίζει μεγάλη εσωτερική πλατεία με ικανές συνδέσεις προς τη γειτονιά, η σύγχρονη αρχιτεκτονική γλώσσα με αναφορές σε ιστορικές τυπολογίες της αγοράς, η οικονομική και περιβαλλοντική βιωσιμότητα της πρότασης.

Το μέλος της επιτροπής Θωμάς Δαλαμπούρας συμφώνησε για την συνολική ποιότητα της πρότασης διατύπωσε ωστόσο επιφυλάξεις ως προς την προσαρμογή του κτιρίου στο ανάγλυφο.

Κατά τη συζήτηση, επίσης αναδείχθηκαν τα πλεονεκτήματα της μελέτης με κωδικό CC13122011. Συγκεκριμένα σχολιάστηκε θετικά η διάταξη της αγοράς που αποδίδει μεγάλη πλατεία σε σύνδεση με τον πεζόδρομο και την περιοχή των οθωμανικών μνημείων και του Πνευματικού Κέντρου και συνδέεται με την ιστορικότητα μέσα από την τυπολογία της αγοράς. Διατηρεί χαμηλό όγκο και λιτή αρχιτεκτονική γλώσσα. Ως αδυναμία διατυπώθηκε το μεγάλο μέγεθος του στεγάστρου και ο τρόπος που γίνεται αντιληπτός από τα γύρω κτίρια αλλά και την πλατεία.

Ακολούθησε ψηφοφορία των μελών της επιτροπής για το κάθε βραβείο χωριστά κατά την οποία τα 4 μέλη της επιτροπής πρόκριναν κατάλληλη για το **1^ο βραβείο** της συμμετοχή 18102025FA. Το μέλος της επιτροπής κύριος Δαλαμπούρας ωστόσο πρόκρινε την συμμετοχή με κωδικό CC13122011 ως καταλληλότερη για το **1^ο βραβείο**.

Αντιστοίχως για το **2^ο βραβείο** του διαγωνισμού τα 4 μέλη της επιτροπής πρόκριναν τη συμμετοχή με κωδικό CC13122011, ενώ ο κύριος Δαλαμπούρας πρόκρινε την συμμετοχή με κωδικό PP39131101.

Για το **3^ο βραβείο** τα 4 μέλη της επιτροπής πρόκριναν καταλληλότερη την συμμετοχή με κωδικό PP39131101, ενώ ο κύριος Δαλαμπούρας πρόκρινε την συμμετοχή με κωδικό 18102025FA.

Για το **4^ο βραβείο** όλα τα μέλη της επιτροπής επέλεξαν τη συμμετοχή με κωδικό 10081705TN.

Όσον αφορά τις **εξαγορές**, τα τέσσερα μέλη της επιτροπής συμφώνησαν στην απόδοση τριών (3) ισότιμων εξαγορών στις συμμετοχές 10539274NK, 16242712YG και LV51669823. Ο κύριος Δαλαμπούρας πρόκρινε δύο μόνο επιλογές και συγκεκριμένα τις 10539274NK και WF15573485.

Η ψηφοφορία για την **επιλογή των τεσσάρων (4) βραβείων και των τριών (3) ισότιμων εξαγορών** καταγράφεται στον παρακάτω πίνακα:

	Αθανασίου	Δαλαμπούρας	Ησαΐας	Λαμπρόπουλος	Τσουκανέλης
1 ^ο βραβείο	18102025FA	CC13122011	18102025FA	18102025FA	18102025FA
2 ^ο βραβείο	CC13122011	PP39131101	CC13122011	CC13122011	CC13122011
3 ^ο βραβείο	PP39131101	18102025FA	PP39131101	PP39131101	PP39131101
4 ^ο βραβείο	10081705TN	10081705TN	10081705TN	10081705TN	10081705TN
εξαγορά	10539274NK	10539274NK	10539274NK	10539274NK	10539274NK
εξαγορά	16242712YG	WF15573485	16242712YG	16242712YG	16242712YG
εξαγορά	LV51669823	-	LV51669823	LV51669823	LV51669823
-	AI00495970	-	AI00495970	AI00495970	AI00495970
-	10001000TA	-	10001000TA	10001000TA	10001000TA

Κατά συνέπεια, τα βραβεία και οι εξαγορές κατανέμονται ως εξής:

	Κωδικός συμμετοχής
1 ^ο βραβείο	18102025FA
2 ^ο βραβείο	CC13122011

3 ^ο βραβείο	PP39131101
4 ^ο βραβείο	10081705TN
εξαγορά	10539274NK
εξαγορά	16242712YG
εξαγορά	LV51669823

Σημειώνεται ότι οι εξαγορές είναι ισότιμες και γι αυτό δεν έχουν κατάταξη.

Τα μέλη της κριτικής επιτροπής επισημαίνουν ότι επιλογή του 1ου βραβείου έγινε μετά από συνεκτίμηση των θετικών κι αρνητικών στοιχείων όλων των μελετών που υπεβλήθησαν προκρίνοντας ως κυρίαρχο στοιχείο την απόκριση στο εύρος των ζητούμενων της διακήρυξης με αρχιτεκτονική ποιότητα. Η υψηλή ποιότητα της συμμετοχής 18102025FA αφορά μεταξύ άλλων σε θέματα, όπως η αρχιτεκτονική έκφραση, η ένταξη στην πόλη, η επίλυση των λειτουργικών απαιτήσεων, η κατασκευασσιμότητα σε συνδυασμό με το κόστος, οι δυνατότητες εύκολης συντήρησης, η μείωση του ενεργειακού αποτυπώματος και η συνολική χειρονομία που υλοποιεί επιτυχώς μια αγορά τοπικών προϊόντων μιας πόλης με τα χαρακτηριστικά και την ατμόσφαιρα των Ιωαννίνων. Τέλος, η Επιτροπή επισημαίνει ότι η φάση αυτή αφορά σχέδια διαγωνισμού ιδεών, ενώ παρατηρήσεις και τροποποιήσεις θα υπάρξουν στη φάση σύνταξης των μελετών, όπως προβλέπεται.

Στη συνέχεια, ορίστηκε η ώρα της επόμενης συνεδρίασης για τις 16:00 της ίδιας ημέρας, με πρόγραμμα την αποσφράγιση των κλειστών φακέλων με τα ονόματα και τα δικαιολογητικά των συμμετεχόντων και συμμετεχουσών, τον έλεγχο των δικαιολογητικών και την ολοκλήρωση της διαδικασίας. Η συνεδρίαση ολοκληρώθηκε στις 14:00.

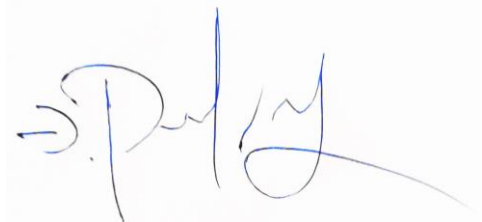
Ακολούθως συντάχθηκε το πρακτικό της 4^η συνεδρίασης της Κ.Ε.

Τα μέλη της Επιτροπής:



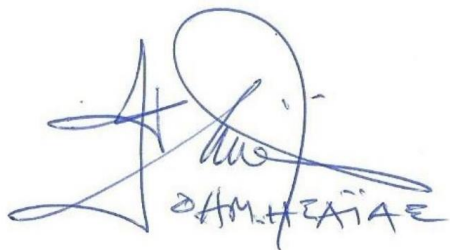
Ευαγγελία Αθανασίου

Αρχιτέκτων Μηχανικός, Καθηγήτρια ΑΠΘ, Πρόεδρος της επιτροπής



Θωμάς Δαλαμπούρας

Αρχιτέκτων Μηχανικός, M.Arch UCL



ΔΗΜΗΤΡΗΣ ΗΣΑΪΑΣ

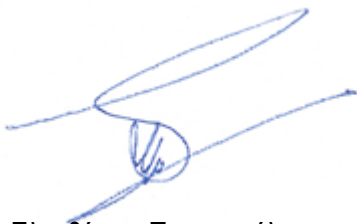
Δημήτρης Ησαΐας

Αρχιτέκτων Μηχανικός, Ομότιμος Καθηγητής ΕΜΠ



Ανδρέας Λαμπρόπουλος

Αρχιτέκτων Μηχανικός δρΕΜΠ



Ελευθέριος Τσουκανέλης

Αρχιτέκτων Μηχανικός, Διεύθυνση Τεχνικών Υπηρεσιών Δήμου Ιωαννιτών



ΠΡΑΚΤΙΚΟ
ΤΗΣ ΚΡΙΤΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ
ΓΙΑ ΤΟΝ ΑΡΧΙΤΕΚΤΟΝΙΚΟ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟ ΙΔΕΩΝ

ΓΙΑ ΤΟΝ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟ ΤΗΣ ΝΕΑΣ ΔΗΜΟΤΙΚΗΣ ΑΓΟΡΑΣ ΑΓΙΑΣ ΜΑΡΙΝΑΣ ΙΩΑΝΝΙΝΩΝ ΚΑΙ
ΤΗΝ ΕΝΣΩΜΑΤΩΣΗ ΤΗΣ ΣΤΟ ΑΣΤΙΚΟ ΤΟΠΙΟ

5^η ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗ

Την **Παρασκευή 10 Οκτωβρίου 2025 και ώρα 16:00**, στην αίθουσα εκδηλώσεων του κτιρίου του Γενικού Αρχείου Ηπείρου – Ιστορικό Αρχείο Ηπείρου (Σουφαρί Σαράι) στο Κάστρο των Ιωαννίνων, συνήλθε σε κλειστή συνεδρίαση η Κριτική Επιτροπή για την ολοκλήρωση της διαδικασίας κρίσης του αρχιτεκτονικού διαγωνισμού Ιδεών για τον **σχεδιασμό της Νέας Δημοτικής Αγοράς Αγίας Μαρίνας Ιωαννίνων και την ενσωμάτωσή της στο αστικό τοπίο**.

Παρόντα από την Κριτική Επιτροπή ήταν όλα τα τακτικά μέλη της καθώς και η. Γραμματέας της Επιτροπής κ. Αφροδίτη Βαρέση, Αναπληρώτρια Προϊσταμένη Αυτοτελούς Τμήματος Διοικητικής Υποστήριξης Πολιτικών Οργάνων (Δημοτικού Συμβουλίου, Επιτροπών) Δήμου Ιωαννιτών.

Η κυρία Βαρέση έφερε στην αίθουσα τους σφραγισμένους φακέλους με τα ονόματα και τα δικαιολογητικά των συμμετεχόντων και συμμετεχουσών στο διαγωνισμό, τα οποία είχαν αποθηκευτεί με ευθύνη της διοργανώτριας αρχής σε ασφαλές μέρος καθ' όλη της διάρκεια της διαδικασίας αξιολόγησης.

Τα μέλη της επιτροπής προχώρησαν στην αποσφράγιση των φακέλων και τον έλεγχο των δικαιολογητικών των μελετών που διακρίθηκαν. Διαπιστώθηκε η εγκυρότητα όλων των διακριθεισών συμμετοχών.

Η σύνθεση των ομάδων που διακρίθηκαν είναι η παρακάτω:

1ο ΒΡΑΒΕΙΟ: ΚΩΔΙΚΟΣ 18102025FA

1. Φλώριαν Λιάκος, Διπλ. Αρχιτέκτων Μηχανικός- ποσοστό συμμετοχής 34%,
Α.Μ.ΤΕΕ: 147398

2. Αλέξιος Βισβίνης, Διπλ. Αρχιτέκτων Μηχανικός-ποσοστό συμμετοχής 33%,
Α.Μ.ΤΕΕ: 148632

3. Ειρήνη Ελένη Μαρκαντωνάτου, Διπλ. Αρχιτέκτων Μηχανικός-ποσοστό συμμετοχής 33%, Α.Μ.ΤΕΕ: 141388

Συνεργάτες:

1. Αθανασία Κοκκάλα, Διπλ. Αρχιτέκτων Μηχανικός

2. Παναγιώτης Βασιλάτος, Διπλ. Αρχιτέκτων Μηχανικός

3. Μανώλης Μάνιος, Διπλ. Πολιτικός Μηχανικός

2ο ΒΡΑΒΕΙΟ: ΚΩΔΙΚΟΣ CC13122011

1. Χάρης Τσίτσικας, Αρχιτέκτων Μηχανικός-ποσοστό συμμετοχής 100%,
Α.Μ.ΤΕΕ: 121932

Συνεργάτης:

1. Πάνος Νάσικας, Φοιτητής Αρχιτεκτονικής Σχολής Πανεπιστημίου Ιωαννίνων

3ο ΒΡΑΒΕΙΟ: ΚΩΔΙΚΟΣ PP39131101

1. Κωνσταντίνος Αποστολίδης, Αρχιτέκτων Μηχανικός-ποσοστό συμμετοχής 33,33%, Α.Μ.ΤΕΕ: 134703

2. Κοσμάς Βαρκαρόλης, Αρχιτέκτων Μηχανικός-ποσοστό συμμετοχής 33,33%, Α.Μ.ΤΕΕ: 139855

3. Ανθή Κοσμά, Αρχιτεκτόνισσα Μηχανικός-ποσοστό συμμετοχής 33,33%, Α.Μ.ΤΕΕ: 105510

4ο ΒΡΑΒΕΙΟ: ΚΩΔΙΚΟΣ 10081705TN

1. Τζαμούσης Γεώργιος, Αρχιτέκτων Μηχανικός-ποσοστό συμμετοχής 30%, Α.Μ.ΤΕΕ:158020

2. Σωτήριος Νικόλης, Αρχιτέκτων Μηχανικός-ποσοστό συμμετοχής 70%, Α.Μ.ΤΕΕ: 166241

ΕΞΑΓΟΡΑ: ΚΩΔΙΚΟΣ 10539274NK

1. Τσόκας Νικόλαος-Ρωμανός, Αρχιτέκτων Μηχανικός - ποσοστό συμμετοχής 50%, Α.Μ.ΤΕΕ: 154509

2. Κύρου Κυριάκος, Αρχιτέκτων Μηχανικός - ποσοστό συμμετοχής 40%, Α.Μ.ΤΕΕ: 148622

3. Ποϊριατζίδης Βασίλειος, Αρχιτέκτων Μηχανικός - ποσοστό συμμετοχής 10%, Α.Μ.ΤΕΕ: 149292

Συνεργάτης

1. Δεμάγκος Ιωάννης, , Πολιτικός Μηχανικός

ΕΞΑΓΟΡΑ: ΚΩΔΙΚΟΣ 16242712YG

1. Παπαδόπουλος Ιωάννης, Αρχιτέκτων Μηχανικός - ποσοστό συμμετοχής 100%, Α.Μ.ΤΕΕ: 103888

2. Δασκαλάκη Γεωργία, , Αρχιτέκτων Μηχανικός – χωρίς ποσοστό συμμετοχής.
Συνεργάτες

1. Κοντοσφύρη Μελίνα, Φοιτήτρια Αρχιτεκτονικής

2. Μπόζης Κυριάκος, Φοιτητής Αρχιτεκτονικής

3. Παπαδόπουλος Βασίλης, Φοιτητής Αρχιτεκτονικής

4. Στεφανάκη Μαρουλίτα, Φοιτητής Αρχιτεκτονικής

ΕΞΑΓΟΡΑ: ΚΩΔΙΚΟΣ LV51669823

1. Κατσαρός Μιλτιάδης, Αρχιτέκτων Μηχανικός - ποσοστό συμμετοχής 50%,
Α.Μ.ΤΕΕ: 63925, (Μ.ΚΑΤΣΑΡΟΣ & ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ –M2K ARCHITECTS
I.K.E.)

2. Βαρτζιώτη Λάρα, Αρχιτέκτων Μηχανικός - ποσοστό συμμετοχής 50%,
Α.Μ.ΤΕΕ:140196, (ΛΑΡΑ ΒΑΡΤΖΙΩΤΗ & ΣΙΑ Ε.Ε.),

Συνεργάτες :

3. Μουστάκα Φρειδερίκη, Αρχιτέκτων Μηχανικός,
4. Φελέκουρα Βασιλική-Ναταλία, Αρχιτέκτων Μηχανικός
5. Καρακώστας Δημήτρης, Αρχιτέκτων Μηχανικός
6. Καρακατσούνη Κατερίνα, Φοιτήτρια Αρχιτεκτονικής
7. Σκιαδάς Εμμανουήλ, Φοιτητής Αρχιτεκτονικής
8. Κατσικοπούλου Καλυψώ, Φοιτήτρια Αρχιτεκτονικής
9. Τσουμάρη Μαρία, Φοιτήτρια Αρχιτεκτονικής

Στη συνέχεια αποσφραγίστηκαν οι φάκελοι όλων των συμμετοχών με εξαίρεση δύο μελέτες που είχαν υποβάλλει χωριστό σφραγισμένο φάκελο με τον κωδικό της μελέτης και την ένδειξη «μη αποδοχή αποσφράγισης» του φακέλου με τα στοιχεία τους.

Τα μέλη εξέφρασαν την ικανοποίησή τους για την ομαλή διεξαγωγή της διαδικασίας και την κατανομή των διακρίσεων σε απόφοιτους διαφορετικών αρχιτεκτονικών σχολών της χώρας.

Η πρόεδρος ευχαρίστησε τα μέλη της επιτροπής και κήρυξε τη λήξη της διαδικασίας.

Ακολούθως συντάχθηκε το πρακτικό της 5η συνεδρίασης της Κ.Ε. και συμφωνήθηκε να καθαρογραφούν τα πρακτικά και να κατατεθούν στον Δήμο Ιωαννιτών, όπως προβλέπεται στην απόφαση ΥΠΕΝ/ΔΜΕΑΑΠ/26669/268 (ΦΕΚ 1785/2024/19-3-2024).

Τα μέλη της Επιτροπής:



Ευαγγελία Αθανασίου

Αρχιτέκτων Μηχανικός, Καθηγήτρια ΑΠΘ, Πρόεδρος της επιτροπής



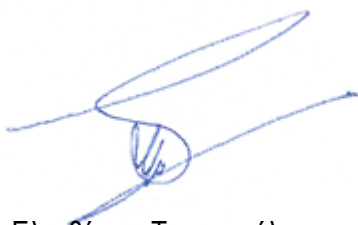
Θωμάς Δαλαμπούρας
Αρχιτέκτων Μηχανικός, M.Arch UCL



Δημήτρης Ησαΐας
Αρχιτέκτων Μηχανικός, Ομότιμος Καθηγητής ΕΜΠ



Ανδρέας Λαμπρόπουλος
Αρχιτέκτων Μηχανικός δρΕΜΠ



Ελευθέριος Τσουκανέλης
Αρχιτέκτων Μηχανικός, Διεύθυνση Τεχνικών Υπηρεσιών Δήμου Ιωαννιτών

**ΚΡΙΤΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΤΟΥ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΥ ΜΕ ΤΙΤΛΟ: "ΑΡΧΙΤΕΚΤΟΝΙΚΟΣ
ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΣ ΙΔΕΩΝ ΓΙΑ ΤΟΝ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟ ΤΗΣ ΝΕΑΣ ΔΗΜΟΤΙΚΗΣ ΑΓΟΡΑΣ ΑΓΙΑΣ
ΜΑΡΙΝΑΣ ΙΩΑΝΝΙΝΩΝ ΚΑΙ ΤΗΝ ΕΝΣΩΜΑΤΩΣΗ ΤΗΣ ΣΤΟ ΑΣΤΙΚΟ ΤΟΠΙΟ"**

ΣΥΝΟΠΤΙΚΟ ΠΡΑΚΤΙΚΟ

Στον χώρο εκδηλώσεων των Γενικών Αρχείων Κράτους - Ιστορικό Αρχείο Ιωαννίνων στο Κάστρο Ιωαννίνων, την Τετάρτη 8η Οκτωβρίου 2025, συνήλθε σε 1η συνεδρίαση η Κριτική Επιτροπή του διαγωνισμού με τίτλο: "ΑΡΧΙΤΕΚΤΟΝΙΚΟΣ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΣ ΙΔΕΩΝ ΓΙΑ ΤΟΝ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟ ΤΗΣ ΝΕΑΣ ΔΗΜΟΤΙΚΗΣ ΑΓΟΡΑΣ ΑΓΙΑΣ ΜΑΡΙΝΑΣ ΙΩΑΝΝΙΝΩΝ ΚΑΙ ΤΗΝ ΕΝΣΩΜΑΤΩΣΗ ΤΗΣ ΣΤΟ ΑΣΤΙΚΟ ΤΟΠΙΟ", η οποία συγκροτήθηκε με την υπ' αριθ. 633/2025 απόφαση της Δημοτικής Επιτροπής Δήμου Ιωαννιτών (ΦΕΚ 786/ΥΟΔΔ/04.07.2025).

Η Πρόεδρος της Κριτικής Επιτροπής κα Αθανασίου Ευαγγελία, διαπίστωσε ότι υπήρχε απαρτία με παρόντα τα πέντε (5) μέλη, ήτοι:

1. Αθανασίου Ευαγγελία, Αρχιτέκτων Μηχανικός, Καθηγήτρια ΑΠΘ
 2. Λαμπρόπουλος Ανδρέας, Αρχιτέκτων Μηχανικός, Δρ ΕΜΠ
 3. Ησαΐας Δημήτριος, Αρχιτέκτων Μηχανικός, Ομότιμος Καθηγητής ΕΜΠ
 4. Δαλαμπούρας Θωμάς, Αρχιτέκτων Μηχανικός ΑΠΘ M.Arch UCL
 5. Τσουκανέλης Ελευθέριος, Αρχιτέκτων Μηχανικός, Εκπρόσωπος Δήμου Ιωαννιτών
- Την τήρηση των πρακτικών ανέλαβε η ορισμένη με την ανωτέρω απόφαση Δημοτικής Επιτροπής, υπάλληλος του Δήμου Ιωαννιτών, Βαρέση Αφροδίτη.

Η Επιτροπή, αφού παρέλαβε τις υποβληθείσες πρωτοκολλημένες 38 συμμετοχές, προχώρησε στην αποσφράγισή τους και στον έλεγχο της πληρότητας και τη συμμόρφωση των υποβληθέντων στοιχείων με τους όρους της διακήρυξης.

Κατά τις συνεδριάσεις της Επιτροπής που ακολούθησαν:

- 2η συνεδρίαση, Πέμπτη πρωί, 09.10.2025,
- 3η συνεδρίαση, Πέμπτη απόγευμα, 09.10.2025,
- 4η συνεδρίαση, Παρασκευή πρωί, 10.10.2025,
- 5η συνεδρίαση, Παρασκευή απόγευμα, 10.10.2025,

εξετάστηκαν οι μελέτες που υποβλήθηκαν και ελέγχθηκαν τα στοιχεία που αφορούν στα προβλεπόμενα από τη διακήρυξη του διαγωνισμού θέματα.

Κατά τη διάρκεια αυτών των συνεδριάσεων, η Επιτροπή προχώρησε σε αξιολόγηση και κατάταξη των μελετών, η οποία ολοκληρώθηκε με την απονομή τεσσάρων (4) βραβείων, ως εξής:

1ο ΒΡΑΒΕΙΟ: ΚΩΔΙΚΟΣ 18102025FA

1. Φλώριαν Λιάκος, Διπλ. Αρχιτέκτων Μηχανικός- ποσοστό συμμετοχής 34%
2. Αλέξιος Βισβίνης, Διπλ. Αρχιτέκτων Μηχανικός-ποσοστό συμμετοχής 33%
3. Ειρήνη Ελένη Μαρκαντωνάτου, Διπλ. Αρχιτέκτων Μηχανικός-ποσοστό συμμετοχής 33%

Συνεργάτες:

1. Αθανασία Κοκκάλα, Διπλ. Αρχιτέκτων Μηχανικός
2. Παναγιώτης Βασιλάτος, Διπλ. Αρχιτέκτων Μηχανικός
3. Μανώλης Μάνιος, Διπλ. Πολιτικός Μηχανικός

2ο ΒΡΑΒΕΙΟ: ΚΩΔΙΚΟΣ CC13122011

1. Χάρης Τσίτσικας, Αρχιτέκτων Μηχανικός-ποσοστό συμμετοχής 100%

Συνεργάτης:

1. Πάνος Νάτσικας, Φοιτητής Αρχιτεκτονικής Σχολής Πανεπιστημίου Ιωαννίνων

3ο ΒΡΑΒΕΙΟ: ΚΩΔΙΚΟΣ PP39131101

1. Κωνσταντίνος Αποστολίδης, Αρχιτέκτων Μηχανικός-ποσοστό συμμετοχής 33,33%
2. Κοσμάς Βαρκαρόλης, Αρχιτέκτων Μηχανικός-ποσοστό συμμετοχής 33,33%
3. Ανθή Κοσμά, Αρχιτεκτόνισσα Μηχανικός-ποσοστό συμμετοχής 33,33%

4ο ΒΡΑΒΕΙΟ: ΚΩΔΙΚΟΣ 10081705TN

1. Τζαμούσης Γεώργιος, Αρχιτέκτων Μηχανικός-ποσοστό συμμετοχής 30%

2. Σωτήριος Νικόλης, Αρχιτέκτων Μηχανικός-ποσοστό
συμμετοχής 70%

Η Επιτροπή προτείνει την εξαγορά τριών (3) μελετών και συγκεκριμένα των αναφερομένων κατωτέρω, χωρίς αξιολογική κατάταξη (ισότιμες):

1η ΕΞΑΓΟΡΑ: ΚΩΔΙΚΟΣ 10539274NK

2η ΕΞΑΓΟΡΑ: ΚΩΔΙΚΟΣ 16242712YG

3η ΕΞΑΓΟΡΑ: ΚΩΔΙΚΟΣ LV51669823

Τα συγκεντρωτικά πρακτικά που περιλαμβάνουν την αναλυτική κριτική και κατάταξη των συμμετοχών, θα δημοσιευθούν αφού εγκριθούν από τη Δημοτική Επιτροπή εντός του προβλεπόμενου από τον νόμο και τη διακήρυξη χρονικού διαστήματος.

Η ΚΡΙΤΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

1. Αθανασίου Ευαγγελία

2. Λαμπρόπουλος Ανδρέας

3. Ησαΐας Δημήτριος

4. Δαλαμπούρας Θωμάς

5. Τσουκανέλης Ελευθέριος

