

**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΔΗΜΟΣ ΙΩΑΝΝΙΝΩΝ
ΑΥΤΟΤΕΛΕΣ ΤΜΗΜΑ ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗΣ ΠΟΛΙΤΙΚΩΝ ΟΡΓΑΝΩΝ,
ΣΥΜΠΑΡΑΣΤΑΤΗ ΤΟΥ ΔΗΜΟΤΗ, ΓΕΝΙΚΟΥ ΓΡΑΜΜΑΤΕΑ
(ΔΗΜΟΤΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ)**

Απόφαση Δημοτικού Συμβουλίου: 178/2026

ΘΕΜΑ: «Εκδίκαση ένστασης κατά της υπ' αριθ. 179/2025 Α.Δ.Σ., περί τροποποίησης του ισχύοντος ρυμοτομικού σχεδίου επέκτασης Σεισμοπλήκτων Δήμου Ιωαννιτών, στο ΟΤ Γ1128 - (Δ.Ε. 818/2026)».

Α Π Ο Σ Π Α Σ Μ Α

Από το Πρακτικό 22/2026 της, διά ζώσης, δημόσιας συνεδρίασης του Δημοτικού Συμβουλίου.

Στα Ιωάννινα, σήμερα την 19η.08.2026, ημέρα Τετάρτη και ώρα 19.00, το Δημοτικό Συμβούλιο του Δήμου Ιωαννιτών συνήλθε σε, διά ζώσης, τακτική δημόσια συνεδρίαση σύμφωνα με την υπ' Αριθμ. Πρωτ. 53728/14.08.2026 πρόσκληση της Προέδρου του, που δημοσιεύθηκε στον ειδικό χώρο ανακοινώσεων του Δήμου και επιδόθηκε με αποδεικτικό στους Συμβούλους αυτού, (Άρθρα 117 έως 134 του Κώδικα Τοπικής Αυτοδιοίκησης - (Ν. 5314/2026 - ΦΕΚ 103/τ.Α'/29.06.2026 και οι διατάξεις των άρθρων 3, 4, 5, 6, 7, 8 του Κανονισμού Λειτουργίας του Δημοτικού Συμβουλίου - απόφ. 147/26.05.2025), για τη συζήτηση και λήψη αποφάσεων στα θέματα της ημερήσιας διάταξης.

Ο Δήμαρχος κ. Μπέγκας Θωμάς είναι παρών.

Πριν από τη συζήτηση των θεμάτων της ημερήσιας διάταξης η Πρόεδρος διαπίστωσε ότι σε σύνολο τριάντα εννέα (39) Δημοτικών Συμβούλων, ήταν:

ΠΑΡΟΝΤΕΣ

- | | | |
|------------------------------------|--------------|------------------------------------|
| 1. Γιογλή Αναστασία (Τασία) | Πρόεδρος | 14. Σίντος Στέφανος - Δ.Σ. |
| 2. Αϊβατίδης Ιωάννης | Αντιπρόεδρος | 15. Κρικώνης Κωνσταντίνος (Κωστής) |
| 3. Βέρμπη-Αυδή Χαϊδώ-Μαρία (Λούλα) | Γραμματέας | 16. Παπαδιώτης Γεώργιος |
| 4. Βακαλοπούλου Αλεξάνδρα (Αλέκα) | Αντιδήμαρχος | 17. Παππάς Γεώργιος του Σπυρίδωνα |
| 5. Γιαννούλας Ευάγγελος | » | 18. Κατσάνος Ευάγγελος |
| 6. Γιώτη Γεωργία (Γωγώ) | » | 19. Παπαγεωργίου Δημήτριος |
| 7. Γκόγκος Κωνσταντίνος | » | 20. Καλογιάννη Θεοδώρα (Τατιάνα) |
| 8. Κασσής Αριστείδης (Άρης) | » | 21. Κοσμάς Βασίλειος |
| 9. Μέγα Βασιλική (Βάσω) | » | 22. Παππάς Γεώργιος του Βασιλείου |
| 10. Μπούτσης Δημήτριος | » | 23. Γκόντας Νικόλαος |
| 11. Παλάσχας Πέτρος | » | 24. Τσόλης Νικόλαος |
| 12. Τασιούλας Σταύρος | » | 25. Κολόκας Παντελής |
| 13. Τάτσης Χρήστος | » | 26. Τσουμάνη Όλγα (Όλυ) |

ΑΠΟΝΤΕΣ

- | | | |
|-----------------------|---------------------------------|---------------------------------|
| 1. Αρλέτος Ηλίας | 2. Γιωτίτσας Θωμάς | 3. Μαρκούλα Σοφία |
| 4. Πασχόπουλος Μηνάς | 5. Πρέντζας Ευάγγελος | 6. Χρυσοστόμου Ευθύμιος (Μάκης) |
| 7. Καψάλης Γεώργιος | 8. Αρλέτος Γεώργιος | 9. Φίλιος Φίλιππος |
| 10. Ακονίδου Ελένη | 11. Δεληκούρα Αικατερίνη (Ρένα) | 12. Λαδιάς Γεώργιος |
| 13. Μάντζιος Στέφανος | | |

Στη συνεδρίαση παρευρέθηκε και ο Χρήστος Βαγγελής, υπάλληλος του Δήμου με βαθμό Α', για την τήρηση των πρακτικών.

Μετά τη διαπίστωση της απαρτίας η Πρόεδρος κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης του Δημοτικού Συμβουλίου.

Κατά την προ ημερησίας συζήτηση προσήλθαν στη συνεδρίαση του Δημοτικού Συμβουλίου και οι Δημοτικοί Σύμβουλοι κ.κ. Δεληκούρα Αικατερίνη (Ρένα), Χρυσοστόμου Ευθύμιος (Μάκης) και Μαρκούλα Σοφία.

Πριν από την συζήτηση του ανωτέρω θέματος της ημερήσιας διάταξης αποχώρησε από την αίθουσα και τη συνεδρίαση του Δημοτικού Συμβουλίου ο Δημοτικός Σύμβουλος κ. Παπαγεωργίου Δημήτριος, λόγω κωλύματος.

Πριν από τη συζήτηση του θέματος η Πρόεδρος ζήτησε από το σώμα να εγκρίνει την παράταση της συνεδρίασης του Δημοτικού Συμβουλίου μέχρι τις 24.00 προκειμένου να ολοκληρωθεί η συζήτηση των υπολοίπων θεμάτων της ημερήσιας διάταξης.

Το σώμα ομόφωνα ενέκρινε την πρόταση της κ. Προέδρου.

Ακολούθως η Πρόεδρος του Δημοτικού Συμβουλίου κ. Αναστασία Γιογλή στο θέμα της ημερήσιας διάταξης με τίτλο: **«Εκδίκηση ένστασης κατά της υπ' αριθ. 179/2025 Α.Δ.Σ., περί τροποποίησης του ισχύοντος ρυμοτομικού σχεδίου επέκτασης Σεισμοπλήκτων Δήμου Ιωαννιτών, στο ΟΤ Γ1128 - (Δ.Ε. 818/2026)»** έδωσε το λόγο στον Αντιδήμαρχο κ. Ευάγγελο Γιαννούλα, ο οποίος εισηγήθηκε το θέμα και ανέφερε: «Κύριοι Σύμβουλοι, για να έχουμε όλοι καθαρή εικόνα για το θέμα, θα αναφέρω πολύ συνοπτικά σύντομο ιστορικό της υπόθεσης: Στις 24.01.2025 κατατέθηκε αίτημα των κ.κ. Α.Χ. του Ε., Α.Ε. του Χ και Α.Θ του Χ. για τροποποίηση του ισχύοντος ρυμοτομικού σχεδίου στο Ο.Τ. Γ1128. Η αρμόδια Υπηρεσία του Δήμου εξέτασε το αίτημα και στις 27.05.2025 διατύπωσε την αρχική της εισήγηση. Ακολούθησε η λήψη της υπ' αρ. 554/2025 απόφασης της Δημοτικής Επιτροπής και στη συνέχεια η υπ' αρ. 179/2025 απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου, με την οποία εγκρίθηκε η προτεινόμενη τροποποίηση του Ρυμοτομικού Σχεδίου. Η απόφαση αυτή απεστάλη στη συνέχεια για τον προβλεπόμενο έλεγχο μαζί με τα σχετικά έγγραφα. Μετά τη δημοσιοποίηση και κοινοποίηση της απόφασης υποβλήθηκαν ενστάσεις από άμεσα επηρεαζόμενους ιδιοκτήτες της περιοχής και στις 25.09.2025 κατατέθηκε η σχετική ένσταση των κατοίκων της οδού Πάφου. Η υπηρεσία επανεξέτασε πλέον το θέμα έχοντας μπροστά της και τις ενστάσεις και στις 30.12.2025 διατύπωσε νέα εισήγηση επί της υπόθεσης. Το θέμα συζητήθηκε στη Δημοτική Επιτροπή μαζί με τα αιτήματα, τις ενστάσεις και τις απόψεις των κατοίκων. Τελικά, στις 26.06.2026, η Δημοτική Επιτροπή αποφάσισε ομόφωνα, ακριβώς λόγω της σοβαρότητας του ζητήματος, να παραπέμψει το θέμα στο Δημοτικό Συμβούλιο για συζήτηση και λήψη απόφασης, με παρουσία της αρμόδιας Υπηρεσίας και των εμπλεκόμενων κατοίκων. Θέλω καταρχάς να πω ότι, και ως μηχανικός, θεωρώ πως η δουλειά μας είναι πάντα να αναζητούμε τη βέλτιστη δυνατή λύση, να βοηθάμε και να εξυπηρετούμε τον πολίτη, όπου αυτό είναι νόμιμο και δεν δημιουργεί πρόβλημα σε κάποιον άλλον. Με αυτή τη λογική θεωρώ εύλογη και την αρχική θετική αντιμετώπιση της Υπηρεσίας. Ζήτησα να ενημερωθώ γιατί η Υπηρεσία είχε αρχικά γνωμοδοτήσει θετικά. Η εξήγηση ήταν ότι πρόκειται για ένα πολύ τοπικό, σημειακό ζήτημα, σε έναν δρόμο που εξυπηρετεί σχεδόν αποκλειστικά τις συγκεκριμένες ιδιοκτησίες, και η αρχική εικόνα ήταν ότι οι υπόλοιποι άμεσα ενδιαφερόμενοι ιδιοκτήτες δεν είχαν αντίρρηση. Η προηγούμενη απόφαση ελήφθη με βάση τα τότε δεδομένα και την τότε θετική εισήγηση της Υπηρεσίας. Σήμερα όμως τα δεδομένα είναι διαφορετικά. Μετά τη δημοσιοποίηση της απόφασης εμφανίστηκαν ιδιοκτήτες οι οποίοι δηλώνουν ότι θίγονται και κατέθεσαν ενστάσεις. Άρα πλέον δεν έχουμε μία σημειακή τροποποίηση την οποία αποδέχονται όλοι. Υπάρχει επίσης ένα πολύ σημαντικό στοιχείο: η σημερινή πολεοδομική κατάσταση είναι διαμορφωμένη εδώ και χρόνια και με αυτήν εκδόθηκε η οικοδομική άδεια των αιτούντων. Επομένως η συγκεκριμένη κατάσταση ήταν γνωστή τόσο στους ιδιοκτήτες όσο και στον μηχανικό τους κατά την έκδοση της άδειας. Σε ό,τι αφορά την πρόσβαση, θέλω να είμαι ξεκάθαρος: θεωρώ ότι πρέπει, όπου είναι τεχνικά δυνατό, να εξασφαλίζουμε την καλύτερη δυνατή πρόσβαση σε όλες τις ιδιοκτησίες και ασφαλώς στα οχήματα έκτακτης ανάγκης. Όμως εδώ μιλάμε για πεζόδρομο και, σύμφωνα με τη διευκρίνιση της Υπηρεσίας, δεν υφίστανται οι προδιαγραφές στροφής οχημάτων που θα εφαρμόζαμε σε έναν κανονικό δρόμο κυκλοφορίας. Άρα δεν μπορούμε να στηρίξουμε μία τροποποίηση του ρυμοτομικού σχεδίου σε μία υποχρεωτική προδιαγραφή που δεν υφίσταται στη συγκεκριμένη περίπτωση. Παράλληλα, δεν μπορώ να αγνοήσω ότι τα οικόπεδα που θίγονται από την αρχικά εγκεκριμένη τροποποίηση είναι ήδη πολύ μικρά σε εμβαδόν. Μπορεί η επιφάνεια που αφαιρείται να είναι μικρή, αλλά σε τόσο μικρές ιδιοκτησίες ακόμη και μία μικρή απομείωση έχει διαφορετική βαρύτητα, ιδιαίτερα όταν οι ιδιοκτήτες τους δεν συναινούν. Ο ρόλος μας

είναι να βρίσκουμε λύσεις. Δεν είναι όμως να λύνουμε το πρόβλημα μιας ιδιοκτησίας μεταφέροντάς το σε μία άλλη. Κατανοώ λοιπόν απολύτως το αίτημα των αιτούντων και, εάν μπορούσε να βρεθεί μία λύση χωρίς να θίγεται κανείς, θα ήμουν θετικός. Με τα σημερινά δεδομένα όμως δεν μπορώ να στηρίξω τη συγκεκριμένη τροποποίηση του Ρυμοτομικού Σχεδίου. Θεωρώ ορθότερο να γίνει δεκτή η ένσταση και να διατηρηθεί το ισχύον Ρυμοτομικό Σχέδιο».

Κατά την συζήτηση του θέματος αποχώρησε από τη συνεδρίαση του Δημοτικού Συμβουλίου ο Δημοτικός Σύμβουλος κ. Αϊβατίδης Ιωάννης.

Στη συνέχεια η Πρόεδρος έδωσε το λόγο στον κ. Ιωάννη Μπενέκο, εκπρόσωπο των ενιστάμενων κατοίκων της περιοχής που ζητούν την ανάκληση της τροποποίησης του ρυμοτομικού σχεδίου επέκτασης Σεισμοπλήκτων στο Ο.Τ. Γ1128, ο οποίος τοποθετήθηκε επί της ένστασής τους, στους εκπροσώπους των κ.κ. Α.Χ. του Ε., Α.Ε. του Χ. και Α.Θ του Χ., κατόπιν αιτήματος των οποίων ελήφθη η με αριθμ. 179/2025 απόφαση περί τροποποίησης του ως άνω ρυμοτομικού σχεδίου, ακολουθώντας στον κ. Ιωάννη Παπαγεωργίου δικηγόρο Ιωαννίνων, εκπρόσωπο των αιτηθέντων την τροποποίηση του ρυμοτομικού σχεδίου, ο οποίος ζήτησε από το Δημοτικό Συμβούλιο την απόρριψη της ένστασης, τονίζοντας ότι η αίτηση τροποποίησης του ρυμοτομικού σχεδίου έχει ήδη κριθεί τεκμηριωμένα από την Πολεοδομία και εγκριθεί ομόφωνα από τη Δημοτική Επιτροπή και το Δημοτικό Συμβούλιο. Επισήμανε ότι η ξαφνική μεταστροφή της υπηρεσίας στερείται νόμιμης και σοβαρής αιτιολογίας, καθώς δεν μεταβλήθηκε κανένα πραγματικό δεδομένο, εξηγώντας ότι τα μεσαία και μεγάλα οχήματα αντιμετωπίζουν σοβαρό πρόβλημα διέλευσης και ότι η δημιουργία κυρτότητας στη διασταύρωση είναι απολύτως αναγκαία για την εν τοις πράγμασι διέλευση οχημάτων έκτακτης ανάγκης προς το αδιέξοδο. Επίσης η τροποποίηση δεν θίγει την αρτιότητα ή την οικοδομησιμότητα των γειτονικών ιδιοκτησιών, καθώς η ρυμοτόμηση αφορά μόλις 1-2 τ.μ.. Υπογράμμισε ότι η προγενέστερη έκδοση οικοδομικής άδειας δεν εμποδίζει τη μεταγενέστερη τροποποίηση του ρυμοτομικού σχεδίου για λόγους δημοσίου συμφέροντος και κάλεσε το Δημοτικό Συμβούλιο να προστατεύσει το δημόσιο συμφέρον και την ασφάλεια των πολιτών, παραμένοντας πιστό στην αρχική, ομόφωνη απόφασή του. Στη συνέχεια η Πρόεδρος έδωσε το λόγο στον τεχνικό σύμβουλο των αιτούντων, τοπογράφο μηχανικό κ. Κωνσταντίνο Τζιάτζιο ο οποίος επεσήμανε ότι, βάσει της αρχικής πολεοδομικής εισήγησης, είχε διενεργηθεί έλεγχος της υπ' αριθμ. 171 οικοδομικής άδειας, δυνάμει της οποίας έχουν εγκριθεί τρεις κλειστές θέσεις στάθμευσης για την ιδιοκτησία των κ.κ. Α.Χ. του Ε., Α.Ε. του Χ. και Α.Θ του Χ., πέραν των τεσσάρων υφιστάμενων θέσεων στην πιλοτή της πολυκατοικίας. Τόνισε ότι η ίδια η υπηρεσία, κατόπιν αυτοψίας, είχε διαπιστώσει την τεχνική αδυναμία πρόσβασης των επιβατικών οχημάτων προς τους χώρους στάθμευσης των παρόδων, διευκρινίζοντας ότι η σκοπούμενη ρυμοτόμηση είναι ελάχιστη (μόλις 1,8 τ.μ. και 2,7 τ.μ. αντίστοιχα), χωρίς να θίγει την αρτιότητα των επηρεαζόμενων οικοπέδων. Υπογράμμισε ότι η νέα, αντιφατική εισήγηση της υπηρεσίας, η οποία επικαλείται το γεγονός ότι η πάροδος υπολείπεται του πλάτους των 3,5 μ., οδηγεί σε ουσιαστική κατάργηση όλων των εγκεκριμένων θέσεων στάθμευσης της περιοχής και σε περαιτέρω κυκλοφοριακή επιβάρυνση του οδικού δικτύου. Εξέφρασε έντονο προβληματισμό για τον κοινωνικό αντίκτυπο και τον αποκλεισμό ευπαθών ομάδων, καθώς η διέλευση καθίσταται δυνατή μόνο για ελάχιστα, πολύ μικρά οχήματα και εξέφρασε την άποψη ότι αποδοχή της ένστασης θα οδηγήσει σε πλήρη πολεοδομική και κυκλοφοριακή ασφυξία στην ευρύτερη περιοχή και δεν θα αποτελέσει μια απλή αλλαγή υπηρεσιακής γνώμης.

Ακολούθησε διαλογική συζήτηση αφού ο λόγος δόθηκε στους επικεφαλής των δημοτικών παρατάξεων και στους δημοτικούς συμβούλους, οι οποίοι έθεσαν ερωτήματα, προβληματισμούς και ζήτησαν διευκρινίσεις, οι οποίες εδόθησαν από τη δημοτική αρχή και από την υπάλληλο του Δήμου κ. Χαρά Βλάχου, η οποία αναφέρθηκε και στην υπηρεσιακή εισήγηση με την οποία προτείνεται η αποδοχή της ένστασης διότι εφαρμόστηκε το ισχύον ρυμοτομικό σχέδιο στην περιοχή και είναι αδύνατη η κάλυψη των προαπαιτούμενων προϋποθέσεων (εύρος διαδρόμου 3,5μ.) για την κίνηση των οχημάτων στην περιοχή και η διατήρηση του εγκεκριμένου ρυμοτομικού σχεδίου στο Ο.Τ. Γ1128 επί της οδού Πάφου και του αδιεξόδου.

Στη συνέχεια αφού ολοκληρώθηκε η διαδικασία των τοποθετήσεων και απαντήσεων από τη δημοτική αρχή όπως προκύπτει από το απομαγνητοφωνημένο 22 πρακτικό της 19.08.2026 συνεδρίασης η Πρόεδρος του Δημοτικού Συμβουλίου έθεσε σε ψηφοφορία την διατυπωθείσα εισήγηση του Αντιδημάρχου για παραδοχή της ένστασης των κατοίκων της περιοχής προκειμένου να παραμείνει το ρυμοτομικό σχέδιο επέκτασης Σεισμοπλήκτων Δήμου Ιωαννιτών, στο Ο.Τ. Γ1128, ως είχε προηγούμενα της έκδοσης της με αριθμ. 179/2025 απόφασης του Δημοτικού Συμβουλίου.

Από τη διεξαχθείσα ψηφοφορία προκύπτει ότι:

- ✚ Η Δημοτική Σύμβουλος κ. Γιώτη Γεωργία (Γωγώ) παρείχε λευκή ψήφο.
- ✚ Η Δημοτική Σύμβουλος κ. Δεληκούρα Αικατερίνη (Ρένα) απείχε της ψηφοφορίας.
- ✚ Υπέρ της διατυπωθείσας εισήγησης τάχθηκαν όλοι οι υπόλοιποι παρόντες Δημοτικοί Σύμβουλοι.

Το Δημοτικό Συμβούλιο αφού άκουσε τα παραπάνω και είδε τις διατάξεις των άρθρων 115 - 134 και 563 του Ν. 5314/2026,

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ κατά πλειοψηφία

Κάνει δεκτή την ένσταση κατά της υπ' αριθ. 179/2025 Α.Δ.Σ., περί τροποποίησης του ισχύοντος ρυμοτομικού σχεδίου επέκτασης Σεισμοπλήκτων Δήμου Ιωαννιτών, στο Ο.Τ. Γ1128 και να παραμείνει το εγκεκριμένο ρυμοτομικό σχέδιο στο Ο.Τ. Γ1128 ως είχε προηγούμενα της έκδοσης της τροποποίησης αυτού με την αριθμ. 179/2025 απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου.

Κατά της παραπάνω απόφασης χωρεί ειδική διοικητική προσφυγή για λόγους νομιμότητας κατ' άρθρο 689 επ., 692, 693 μέσα σε προθεσμία δεκαπέντε (15) ημερών από τη δημοσίευση ή την κοινοποίησή τους (ατομικές κοινοποιητέες πράξεις), σύμφωνα με το άρθρο 133, 694 επ., του Ν. 5314/2026.

Η απόφαση αυτή έλαβε αύξοντα αριθμό 178/2026.

Αφού αναγνώσθηκε το πρακτικό αυτό υπογράφεται ως ακολούθως.

ΤΟ ΔΗΜΟΤΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ (Ακολουθούν υπογραφές)

**Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ
ΤΟΥ ΔΗΜΟΤΙΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ**

Ακριβές Αντίγραφο

ΑΝΑΣΤΑΣΙΑ ΓΙΟΓΛΗ